

# مناهج التاريخ الإسلامي ومدارسه

الدكتور: بشار قويدر



الموقف



33  
 إلى الأخت  
 الصغيرة  
 أمي  
 هذا الكتاب مديون  
 كسر أن يفيد في مستوار  
 الدراسي الشارح

• بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ •  
 « En l'honneur »

Nhera  
 ou Yacine  
 ou Hassan

Asria  
 Ghimani



# **مناهج التاريخ الإسلامي ومدارسه**

**الدكتور: بشار قويدر**

**حقوق الطبع محفوظة**

**الطبعة الأولى**

1413 - 1993

**الإيداع القانوني  
السادس الأول 93**

**دار الوعي : ص.ب 700 الجزائر المحطة - الجزائر-**



## الإهداء

إلى الباحثين وطلاب العلم الى أولئك الذين يسعون  
ويجدون من أجل إكتشاف الحقائق، وإزالة الغموض  
ومحو الدس الذي أصاب تاريخنا الإسلامي أهدي  
هذا الكتاب المتواضع.

المؤلف، بشار تويدر



## مقدمة

يصادف الباحثين في التاريخ الإسلامي صعوبات كثيرة بسبب تنوع المصادر واختلاف وجهات نظر أصحابها، وتزداد مهمة الباحثين تعقيدا حين يضطرون إلى ضرورة معرفة إتجاهات المؤرخين وأسلوبهم ومنهجهم في كتابة التاريخ، ولذلك يجد الباحث نفسه مضطرا إلى العودة إلى مصادر التراجع وكتب الإعلام عساه يجد بعض المعلومات عن طرق ووسائل معالجة المؤرخين المسلمين للموضوعات والأحداث التاريخية .

ولا شك أن هؤلاء المؤرخين قد كتبوا التاريخ بأسلوبهم الخاص وعبروا من خلاله عن واقعهم الفكري المميز الذي يختلف اختلافا بيّنا عن واقع الباحث المعاصر وطريقته في فهم الأحداث التاريخية وتقييمها وتفسيرها، ولذلك يتأخر بعض الباحثين في ميدان بحوثهم لانشغالهم بمعرفة المؤرخ وطريقة كتابته للتاريخ قبل أن يعمله كمصدر لأبحاثه .

ولقد ظهرت هذه الرغبة ملحة لدى كثير من طلبة التاريخ في جامعتنا وخاصة في ميدان التاريخ الإسلامي الذي لا يزال مملوا بإشارات الإستفهام والغموض، وكثيرا ما لاحظت الطلبة يعدلون عن البحث في المصادر الأساسية لصعوبة تناولها الأحداث التاريخية وأضخامة مجلداتها، ويرغبون في وجود أدلة تقودهم إلى معرفة ميسرة عن تلك المصادر وعن منهج مؤلفيها، وموقفه من القضايا التاريخية، وعن فلسفته وطرق وأساليب بحثه، وعن قيمة مصدره من حيث المادة التاريخية بالمقارنة مع غيره، فيكون ذلك تمهيدا لإنارة الطريق أمامه قبل أن يغوص في تفاصيل الأحداث التي يتطلبها بحثه في الميدان التاريخي الإسلامي الواسع .

وفي الحقيقة فإنه قد مهد لهذا العمل بعض محققي المصادر التاريخية بمقدمات تناولوا فيها دراسة حياة المؤرخين مؤلفي هذه المصادر وأساليبهم في البحث التاريخي، كما عمد بعضهم إلى إنجاز دراسات مختلفة عن أساليب مشاهير المؤرخين العرب المسلمين ومقارنتها بأساليب البحث العلمي الحديث في ميدان التاريخ، فكان جهدهم بناءً في تذليل كثير من الصعاب التي تعترض الباحثين الناشئين في ميدان التاريخ الإسلامي.

ولقد تفتن إلى هذه الأهمية بعض الباحثين الجزائريين في ميدان التاريخ واقترحوا أن تكون هناك وحدة خاصة بالمنهج تدرس للطلبة المبتدئين في المرحلة الأولى من



## الفصل الأول

### (نشأة التاريخ عند المسلمين)

#### 1- فكرة الأخبار ونشأة التاريخ

بعد أن أعطيت مفاهيم عديدة لكلمة التاريخ، صار هذا المصطلح معروفا لدى المهتمين به، وهو علم يعتمد على "رواية وكتابة كل ما حدث" للوصول إلى رسم تطور المجتمعات البشرية عبر الزمن من أجل الاستفادة منها وتطوير الحاضر وبناء المستقبل ولا يعرف بالضبط متى استخدم مصطلح "التاريخ" في التراث العربي، إذ لم يرد في روايات العرب القديمة ولا في شعرهم الجاهلي، كما لاندلج ذكره صراحة في القرآن الكريم ولا في الأحاديث النبوية الشريفة.

وبغض النظر عما أشار إليه الباحثون المعاصرون حول أصل هذا المصطلح وصلته بالتراث العربي الإسلامي، فإن ما يعنينا هنا هو أن العرب كانت تهتم به اهتماما بالغا، إذ لم يعجزوا عن طرق العديد من المواضيع والجوانب ذات الصلة بالنشاط الإنساني، سواء أكان ذلك معاصرا لهم أو سابقا عنهم.

ويتأكد هذا تأكيدا واضحا في الفترة التي جاء فيها الإسلام، إذ صار اهتمام العرب بالنشاط الإنساني مواكبا لاهتمامهم بلغتهم ودينهم.

والظاهر أن المصطلح المتداول عندهم لرسم هذا النشاط الإنساني هو "الأخبار" بدل مصطلح "التاريخ" الذي لم يتضح عندهم إلا بعد القرن الثاني للهجرة (الثامن للميلاد)، حين تطورت الكتابة وتبلور مفهوم "الزمن" كعنصر أساسي في مضمون تسجيل ذلك النشاط البشري.

وفي الحقيقة، فإن "الأخبار" عند العرب هي المادة الأولية للتاريخ عندهم، والمرحلة الأساسية في بناء تاريخهم، فهي رغم إفتقارها إلى عنصر التطور الزمني الذي هو عماد البناء التاريخي، فإنها اهتمت بالماضي وقامت على أسس أغلبها واقعية، تدور معظمها حول جوانب عديدة من ميادين الحياة خاصة ما يتعلق بالأشخاص المهمين في المجتمع الإنساني كالملوك والأمراء والعلماء وغيرهم من علية القوم.

التحضير لشهادة الليسانس في التاريخ، وقد وافقت وزارة التعليم العالي الموقرة على هذه الاقتراحات واعتمدتها كوحدة أساسية تدرس لطلبة السنة الأولى تاريخ لاحتياجاتهم الملحة إلى معرفة أساليب المؤرخين قبل التعمق في تفاصيل الأحداث التاريخية وتشعباتها، فبرمجت وحدة "مناهج التاريخ ومدارسه".

ونظرا لنقص مراجع هذه الوحدة في مكتباتنا، وضرورة توفيرها للطلبة، فإنني سمعت قدر الإمكان إلى محاولة التعريف بمدرسة التاريخ الإسلامي في المشرق تعريفا عاما، فتحدثت بإيجاز عن أهم أدوار حياة المؤرخ، وركزت على التي لها صلة بتكوينه التاريخي حتى يتمكن الباحث من معرفة مدى أهمية هذا المؤرخ في كتابة التاريخ وعن صلته بهذا العلم، هل هو مجرد ناقل عن غيره أم أنه كان معاصرا للأحداث ومشاركا في بعض أدوارها؟ ثم تحدثت عن كتاباته في التاريخ وركزت على أشهر كتاب له، فعرفته وحددت محتواه أي المادة التاريخية وذلك بالإشارة إلى بداية العهد الذي تناوله هذا الكتاب ثم الفترة التي توقف عندها، حتى يستطيع الباحث تحديد أهمية هذا المصدر بالنسبة لأبحاثه والقضايا التاريخية التي يريد البحث عنها أو الإستعانة بها لإنجاز عروضة وأبحاثه، وبعد ذلك تحدثت عن منهج هذا المؤرخ في الكتابة، فأشرت قدر الإمكان إلى طريقته في الإعتماد، أي أن مصادره كانت وثائق مكتوبة أم روايات شفوية، قريبة أم بعيدة عن الأحداث التي يسجلها، ثم أشرت إلى نظام ترتيبه للأحداث، سواء أكان على طريقة الحوليات -أي الترتيب على السنين- وهي طريقة كثير من المؤرخين المسلمين، أم على طريقة الموضوعات، حتى يتمكن الباحث من معرفة كيفية الإعتماد على هذا المصدر، وبعد ذلك ذكرت هذا البحث بملحق ضمنت به بعض النماذج من النصوص لرواد التاريخ الإسلامي في العصر الوسيط في المنهج وفي البعد الحضاري للكتابة التاريخية.

وأخيرا أشير إلى أنني لا أدعي الكمال لهذا العمل المتواضع، وأنما هو محاولة بسيطة جدا في ميدان مناهج التاريخ ومدارسه الواسع، ولذلك فإن هذا العمل يحتاج في المستقبل إلى التمهيد والتنقيح، ولقد دفعتني خدمة الطلبة والباحثين الناشئين في حقل الدراسات التاريخية الإسلامية إلى الإسراع في إنجاز هذا العمل وسأسمى في المستقبل القريب إن شاء الله إلى إكماله بالشكل الذي يرضي المهتمين بهذا الميدان الثقافي الهام.

والله المعين، إنه على كل شيء قدير



تتضح صلة مفهوم الأخبار بمفهوم التاريخ في التراث العربي الإسلامي في ما أورده القرآن الكريم في مواضيع عديدة، حيث ذكر مصطلح الأخبار وهو يفيد معنى التاريخ، وذكر مصطلح "الخبر" وهو يفيد معنى العارف بشؤون وأحوال الناس بما في ذلك ماضيهم .

ونجد في القرآن الكريم دعوة الناس إلى النظر في أخبار الأمم السالفة وأخبار الأنبياء السابقين ليأخذوا منها العبرة والعظة، أي لتكوين حاضريهم وضمان مستقبلهم .

وتؤكد الروايات أن الرسول (صلى الله عليه وسلم) كان يهتم كثيرا بأخبار المسلمين وأحوالهم ليتخذ ما يناسب لحل قضاياهم ومشاكلهم، كما كان يتبع أخبار غير المسلمين ليعد لهم ما يلزم لاتقاء شرهم ومواجهة خطرهم .

ولم تعد ظاهرة الاهتمام بالأخبار قاصرة على حكام الدولة الإسلامية فحسب، وإنما صارت ظاهرة يشاركون فيها جمهور غفير من المسلمين وخاصة بعد دخول أجناس مختلفة في الدين الإسلامي .

وتجب الإشارة إلى أن اهتمام الخلفاء الراشدين ثم الخلفاء الأمويين بالأخبار ورعايتهم لرواياته وتقريبهم لهم بالهبات والأعطيات قد شجع الناس لا على رواية أخبار الماضين فحسب، وإنما على تدوينها أيضا .

والظاهر أن ذلك قد بدأ مع بداية الخلافة الأموية في المشرق، إذ يروى أن الخليفة معاوية -مؤسس الخلافة- كان يخصص جزأ هاما من وقته لسماع أخبار الماضين وسير ملوك الأمم وحروبهم ومكائدهم .

ولم يعد بعد هذا الاهتمام بالأخبار غير محاولة تنظيمها وترتيبها ليسهل على الناس حفظ بعضها وتدوين البعض الآخر، خاصة عندما تهيأت لهم الظروف إثر فتور حركات التمرد وعمليات الفتح الكبرى التي شهدتها العصر الأموي في المشرق .

وتجب الإشارة إلى أن العرب المسلمين لم يضعوا القواعد الأساسية لمنهج البحث التاريخي عندما كان رصيدهم قليلا من المادة التاريخية، وإنما تطور بعد محاولات كثيرة، وساهمت فيها عوامل عديدة سنحاول الإشارة إليها في ما سيأتي .

إن المطلع على الروايات التاريخية يدرك بوضوح أن اهتمام العرب بالتاريخ كان قديما حيث يروى أنه كان لعرب اليمن معابدا وقلاعاً حفظت لهم نقوشهم التي سجلوا فيها

أخبارهم الهامة، كما حوت خزائن ملوكهم على كثير من الكتابات ذات الإهتمام بالأخبار التاريخية، سواء أكان ذلك عند ملوك حمير أو عرب الحيرة المناذرة، في حين كان عرب الحجاز يهتمون بأخبارهم عن طريق روايتها شفويا وهي التي تعرف عندهم باسم "الأيام" .

وفي الحقيقة فإن نشأة التاريخ عند العرب قد ارتبط ارتباطا أساسيا باهتمام العرب بموضوعين أساسيين في تاريخهم، أولهما الدقة في حفظ الأنساب وذلك عن طريق الإهتمام بتسلسل الآباء والأجداد وأصول الأفراد والأسر والجماعات، وثانيهما رواية أخبار حروب القبائل وانتجاعاتها ومفاخرها رواية شفوية تنقل من جيل إلى جيل، وكثيرا ما كان أمراء العرب وملوكها يسهرون على سماعها والإصغاء إليها من الرواة ويشجعونهم على حفظها والاعتناء بها .

ورغم ما في هذه الروايات من مبالغة وعمل الخيال فإنه ما من شك في أنها كانت تحمل كثيرا من الحقائق التاريخية، وقد استعان بعض المؤرخين المسلمين بهذه الروايات في حديثهم عن تاريخ العرب في الجاهلية، هذا من جهة ومن جهة أخرى فقد ظلت هذه الظاهرة تدعو العرب والمسلمين إلى الإهتمام بتاريخهم، رغم أنها لا تدل دلالة واضحة عن نمو كبير في الشعور التاريخي لدى الرواة، ولم تساعد على التطور لفهم التسجيل الزمني للأحداث وتسلسلها ولذلك فقد ظلت تشكل جزء من التراث القصصي والأدبي نون أن تتطور إلى المرحلة التاريخية حتى بعد حقبة طويلة من التاريخ الإسلامي .

ومهما يكن فإن نشأة التاريخ عند العرب المسلمين لا يدين لظاهرة الإهتمام بالأنساب والعناية بالأيام وإنما يدين لعناصر أخرى كان لها الأثر البالغ في نموه وتطوره، ومنها الدين الإسلامي الذي يحمل في ذاته -كما أشار القرآن الكريم- فكرة تاريخية، إذ يعتبر التاريخ ليس فكرة جديدة ولكنه عريق في الوجود وفي المسيرة البشرية(1)، ففي القرآن الكريم كثير من قصص الأنبياء والرسل، وفيه شيء عن أخبار الأمم والعرب قبل الإسلام (2) ومن ثم يعد القرآن الكريم المصدر الأول لدراسة نشأة التاريخ عند المسلمين .

(1) "ملة إبيكم إبراهيم .." و"وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل .."

(2) انظر أخبار قبيلة "عاد" و"ثمود" و"سبيل العرم" باليمن، و"قصة لقمان" وقصص الأنبياء وغير ذلك.



ولقد اتضح للعرب أن ظهور الرسول (صلى الله عليه وسلم) ودعوته للإسلام كانت بمثابة الخط الفاصل في مسيرة تاريخهم، فقد أوضح لهم أنه خاتم الأنبياء وأنه مرسل من الله إلى البشرية جمعاء، ومن ثمة نقلهم من الدائرة التاريخية المغلقة التي كانت لا تتجاوز اهتمامهم بأخبار أنسابهم وأيامهم إلى دائرة أوسع هي الاهتمام بشؤون البشرية، وربطهم بسلسلة التاريخ العام للوجود البشري وأعطاهم البعد التاريخي الزمني للدور المنوط بهم الذي سيمثلوه في المجتمع البشري (1).

ولئن كان من غير السهل الاعتماد على القرآن الكريم كمصدر أساسي للأحداث التاريخية والاستفادة منه في مفهوم التاريخ، فإن الثابت أن القصص الواردة فيه كانت ذات موعظة وعبرة أوجبت على المسلمين الوقوف عندها. ولما كانت هذه القصص تعتمد على اللمحة وتكتفي بالإشارة والرمز إلى الأحداث فقد دفعت المسلمين إلى البحث عن تفاصيل أحداثها فكونت بذلك فيهم رغبة البحث التاريخي وفتحت لديهم باب الاستفادة من التطور التاريخي للعرب المسلمين منذ عهد مبكر.

وفي الحقيقة فإن العرب المسلمين قد شعروا لأول وهلة بالتغيير الجذري الذي أحدثه الإسلام في مسيرة تاريخهم وأعطاهم بعداً جديداً لحاضرهم ومستقبلهم، ولذلك فإن عملية تسجيل هذا الحدث والتفكير في دقائق قضاياه لفهمها وإفهامها لغيرهم صارت أمراً حيويًا وتهم جمهور المسلمين وعدت عندهم جزء من الدين، وعليه صارت الاهتمامات بالقضايا التاريخية لفعاليات الإسلام في المجتمع العربي وغيره جزء لا يتجزأ من اهتمامهم بقضايا الدين الإسلامي وتشريعاته.

ولعل إدراك عمر ابن الخطاب الخليفة الثاني لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) لهذا الدور المثالي لحركة الإسلام في مسيرة التاريخ البشري هو الذي دفعه أولاً إلى وضع "التاريخ" إعطاء البعد الزمني للحركة الإسلامية وفعاليتها وحتى يتخذها المسلمون منطلقاً لبداية المسار التاريخي الجديد للبشرية، وعمل ثانياً على تسجيل الدواوين على أساس السابقة في الإسلام وعلى القرابة من بيت الرسول (صلى الله عليه وسلم) لإثبات الدور الإنساني للسلف الصالح وذلك من أجل اتخاذه القدوة في العمل والتضحية من أجل تحقيق نظام جديد للحياة البشرية.

(1) جاء في القرآن الكريم ..... «كنتم خير أمة أخرجت للناس ...»

وينجاح الدولة وما أحدثته من تغيير على الصعيد السياسي والإجتماعي، وظهورها كأعظم دولة في التاريخ الوسيط، فقد بات الإهتمام بمقومات هذه الدولة يشد الأنظار ويستدعي الوقوف عنده لا سيما في الشعوب المهزومة، فدفعها ذلك إلى البحث وإلى التحليل، فاستفاد البحث التاريخي من وراء ذلك الشيء الكثير.

وإلى جانب ذلك ظهرت الحاجة إلى معرفة التاريخ لفهم الدين، ولتسيير الإدارة والسيطرة على النظام المالي والقضائي وذلك لحل المشاكل الإجتماعية والسياسية القائمة. ويتطور الحاجة إلى معرفة التاريخ ظهرت فكرة التكوين التاريخي وصارت ذات حظوة بالغة لدى كثير من المهتمين بالشؤون الثقافية.

وتجب الإشارة إلى أن الإهتمام بالتاريخ قد تميز بالطابع الشخصي في بداية الأمر، وكان الهدف منه عفوي غايته التفقه في الدين وفضول الاطلاع العلمي والتوسع في البحث والتبحر في مختلف فروعه.

ولقد بدأت عملية التكوين التاريخي اعتماداً على الروايات الشفهية وبعض الوثائق البسيطة، وبدأت هذه العملية متواضعة محدودة يرقى عهدها إلى عهد النبي (صلى الله عليه وسلم)، ولكنها توسعت في العهد الأموي واتخذت اتجاهات مختلفة في ميدان البحث التاريخي كما سنرى.

وكان من الطبيعي أن يرتبط الإهتمام التاريخي لدى المسلمين الأوائل بدراسة السيرة النبوية، وأعمال الصحابة الأجلاء والتابعين من نوي التجارب الفذة والقدرة الفعالة على اتخاذ المبادرة وإحداث التغيير.

ولقد أدّى الإهتمام بسيرة النبي عليه الصلاة والسلام وصحابته الكرام إلى الولوج في كثير من مظاهر التاريخ الإسلامي كأساليب الإتصال بالشعوب الأخرى وطرق إقناعها بالرضى بالدين الجديد، ومنها إلى الإهتمام بشؤون الغزوات والفتوحات الكبرى وحركات الجهاد وما صاحب ذلك من اتصالات بشرية وحضارية.

وظهر في هذه المرحلة من مراحل الإهتمام بالتاريخ جمهور واسع من الرواة كرسوا مجهودات هامة في جمع الروايات التاريخية فشكّلوا بذلك الإطار العام لاهتمامات المسلمين بالتاريخ، ولقد ابتدأت هذه المرحلة حتى مطلع القرن الثاني للهجرة، حيث صبّ فيها الإهتمام بتكوين الأحداث التي تتعلق أساساً بالسيرة النبوية والمغازي، وقد كان للخلفاء



## 2 - أيام العرب :

هي قصص تروي أخبار القبائل العربية في الجاهلية، كانت متداولة بينهم في تلك الفترة واستمرت بعدها في الفترة الإسلامية، ونظرا لقلّة تدوين هذه الأخبار وصلتها الوثيقة بمفاخر القبائل ومزاعمها، ولطول تداولها بين الناس، فإنّ الدسّ والزيف قد عرفا طريقهما إلى هذه الأخبار، فظهرت روايات مضطربة غير متماسكة تنقصها الدقة والمنهج التاريخي

ويصعب على الباحثين الحصول على تصور واضح للفترة التي تروي هذه الأخبار وتاريخها، ولكن ذلك لا يسقط من قيمة أهمية "الأيام" في نظر المؤرخين إذ أنّها ليست مصدرا أساسيا لتاريخ العرب قبل الإسلام فحسب، وإنّما لها التأثير البين في نشأة التاريخ في الحضارة العربية الإسلامية .

ولقد ظهر كثير من المهتمين بهذه "الأيام" فرووها وحفظوها للأجيال ، وزوّدها ببعض ما تجمع لديهم من روايات عن مختلف أحداث التاريخ الإسلامي، ولعلّهم مزجوا أحيانا بين روايات العهد الجاهلي وأدخلوا فيها بعض المظاهر الإسلامية، فصاروا بذلك مصدرا لكثير من الأحداث لا نجدها عند غيرهم .

ونظرا لافتقارنا إلى كتابات هؤلاء المهتمين بالتراث الأول للعرب، فإنّه يصعب علينا الحكم عليها، كما أنّه لا يمكن إعتبارهم مؤرخين، وإنّما يجوز وصفهم بالإخباريين، حيث لم يتعدّ اهتمامهم حدود الخبر التاريخي ورواية مفاخر القبائل العربية .

ومع ذلك فإنّ "الأيام" تعدّ أقدم صورة للتكوين التاريخي عند العرب، رغم أنّها تتميز بقصورها عن تحقيق الشمولية للحدث التاريخي ولا تربط الحوادث ببعضها ولا بأسبابها، ومما صعب على المهتمّين بالتاريخ بعد ذلك مهمة تنسيق الحوادث وربطها ببعضها . كما تتميز "الأيام" بأنّها عبارة عن قصص قصيرة مروية، غرضها الأساسي الإثارة والتفاخر، فضلا على اعتمادها على التعبير الفني والتزييق اللفظي .

ورغم ما يذكره "ابن النديم" صاحب كتاب "الفهرست" من عناوين لكتبهم، فإنّ أيّا ما كان من هذه المؤلفات لم يصل إلينا حتى الآن، وإنّ ما اقتبس عنه المؤرخون المسلمون في ما بعد لا يتجاوز بعض الأخبار والروايات المتفرقة عن أحداث متباعدة تعوزها الدقة

الأمويين الدور الهام في تشجيع هذه الظاهرة ابتداء من عهد معاوية بن أبي سفيان مؤسس الخلافة الأموية في المشرق .

ويبدو أنّ أهمّ ما دَوّن في هذه المرحلة لم يتعدّ المعارف العامة في الأخبار والسير، ولم تتشكل لدى الرواة محاولة الإلمام بالأحداث التاريخية ولا بشمولية مواضيعها . على عكس ما سيلاحظ في الفترة التالية من تطور الاهتمام بالتدوين التاريخي ابتداء من أواخر القرن الثاني للهجرة حيث استكملت كتب السيرة مواضيعها، وصارت العناية بالمواضيع التاريخية المختلفة تعرف طريقها إلى التدوين مشكّلة بذلك المادة التاريخية الأساسية لبناء التاريخ الإسلامي العام .

ولا شك أنّ تطور هذه المرحلة هي التي كانت خاتمة مطاف تخمّرت فكرة التدوين التاريخي لدى المسلمين وشمولية النظرة العامة للتاريخ العالمي ومكانة التاريخ الإسلامي منه، وهي التي تشكّلت مع نهاية القرن الثالث الهجري، حيث ظهرت كتب التاريخ المرتبة على أساس الحواريات، وأخرى على أساس الطبقات لتراجم الرجال ومشاهير الأعلام من القادة ورجال الدولة .

والظاهر أنّ هذا المنهج هو الذي قدّر له أن يتطوّر ويشكّل المظاهر العامة لاهتمام المؤرخين المسلمين التي استمرت في الظهور بازدياد العمق الفكري والوعي التاريخي وتطور مناهجه إثر الإزدهار الحضاري الذي عرفه المجتمع الإسلامي في العصر العباسي الأول وما بعده، وهو العصر الذي هيأ للمؤرخين الجو المناسب لسعة الأفق وبعد النظرة التاريخية لمختلف حضارات الشعوب وتسلسلها .

ولقد برز في هذا الجو الحضاري المناسب فطاحل يرجع إليهم الفضل في حفظ المادة التاريخية بنصوصها ووثائقها، وإيصالها إلى الأجيال المتتابة، وهي التي نعتمد عليها اليوم لبناء تاريخنا العربي الإسلامي .

ويلاحظ المهتمّ بنشأة التاريخ عند العرب المسلمين إتصاله بمنهج عرب الجاهلية في تداول أخبارهم وحفظها على الطريقة المعهودة والشائعة في مصادر التاريخ وهي "أيام العرب"، فما هو هذا المنهج وما صلته بالكتابات التاريخية الأولى عند المسلمين .



وتفتقر إلى التماسك والحس والمنظور التاريخيين .

وتجب الإشارة إلى اهتمام المسلمين بالأخبار قد ارتبط ارتباطا وثيقا باهتمامهم بالدين الإسلامي، ولقد عدها بعضهم جزء منه، وكان أكثرهم يستخدمها لغرض تيسير فهم الفقه ومختلف النصوص التشريعية والأحاديث النبوية .

### 3- القرآن الكريم ونشأة التاريخ :

يمكن اعتبار القرآن الكريم أول المصادر الموثوق في صحتها حول توجيه المسلمين إلى الإهتمام بالتاريخ، وذلك بالتأكيد على أمثلة الشعوب والأمم الماضية والباثثة وما تحمله هذه الأمثلة من مواظ أخلاقية تستحق الوقوف عندها للاعتبار والتفكير .

ومن ذلك ما جاء في أخبار العرب قبل الإسلام فيما يتعلق ببعض القبائل العربية كقبيلة "عاد" و "ثمود" وغزوة الكعبة من قبل الأحباش، وقضية سيل العرم باليمن، هذا فضلا عن كثير من أخبار الأنبياء وموقف شعوبهم منهم (1) .

ونشير بهذا الصدد إلى أن الاكتشافات الأثرية الحديثة قد أكدت صحة ما جاء في القرآن الكريم (2) .

ولم يقتصر القرآن على إحالة المسلمين إلى أخبار من سبقهم ليتعضوا، بل إنّه أعطى مفهوما جديدا لذلك وهو البعد التاريخي للوجود البشري في إطار من التسلسل التاريخي للأنبياء ومنه للشعوب والقوميات، ومن ثمّة تكون لدى المسلمين فكرة النظرة العالمية للأحداث التاريخية بتعاقب الأجيال التي مثلت تلك الأحداث وعاشتها .

وفي الحقيقة فإن القصص التي وردت في القرآن الكريم كانت مختصرة وتقتصر

(1) هناك كثير من القصص الإخبارية التاريخية، أنظر على سبيل المثال، سورة فصلت، سورة الذاريات، سورة هود، سورة البقرة، سورة آل عمران، سورة يوسف وغيرها .

(2) راجع أعمال الحفائر والبعثات الأثرية التي تمت في جنوبي الجزيرة العربية وكل من اليمن، ومذائن صالح، وشمالى الحجاز .

على العبرة دون تحديد الإطار الزماني والمكاني الدقيق للحدث الذي ترويّه، وهذا ما دفع المسلمين إلى البحث والتنقيب عن أخبار تلك القبائل والأمم وجمع ما أمكنهم من روايات حول الأنبياء الذين سبقوا رسالة محمد (صلى الله عليه وسلم)، فجاء اهتمامهم هذا بمثابة الخطوات الأولى في ميدان البحث التاريخي وتكوينه لدى المسلمين .

وفضلا عن ذلك فإن كثيرا من الآيات القرآنية قد أشارت إلى العديد من القضايا التي اعترضت الدعوة الإسلامية، سواء أكان مصدر تلك المعارضة من محض إرادة الأشخاص أو من طرف بعض الجماعات الهادفة إلى المحافظة على الهياكل الاجتماعية والاقتصادية القديمة لمجتمع ما قبل الإسلام، ولذلك فإن القرآن الكريم قد أكد على ضرورة الاقتداء بمواقف الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وطرق حلّه للقضايا والمشاكل التي واجهته خلال فترة الدعوة الإسلامية وبناء دولتها، ومن ثمّة كان على المسلمين أن يبحثوا في تفاصيل حياة الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وأقواله وأعماله، فنشأت بذلك فكرة الإهتمام بسيرة القادة والزعماء، وكانت لها أهمية بالغة العمق في نشأة التاريخ الإسلامي، ولعل أهم ما ظهر من ذلك هو الكتابات عن سيرة الرسول (صلى الله عليه وسلم) ومغازيه .

وقبل الحديث عن اهتمام المسلمين بهذا الفرع من فروع التاريخ الإسلامي تجدر الإشارة إلى أن هناك عوامل أخرى أساسية أسهمت بشكل مباشر في وجوده، وهي اهتمامات المسلمين بأحاديث الرسول (صلى الله عليه وسلم) على اعتبارها أصدق من تعبر عن شخصيته ومواقفه في الدعوة وفي البناء الإجتماعي للأمة الإسلامية .

### 4- الرواية وصلتها بمنهج التاريخ :

وتعني كلمة "حديث" أقوال الرسول (صلى الله عليه وسلم)، ولكن نظرا لعدم تسجيل هذه الأحاديث وتكوينها وقت تلفظ الرسول (صلى الله عليه وسلم) بها، فقد كانت تلقى على المسلمين شفاهة فكانوا يحفظونها ليرووها عن غيرهم، واستمرت هذه العملية مدّة غير قصيرة .

وكان منهج المسلمين في تداول أحاديث الرسول (صلى الله عليه وسلم) يعتمد اعتمادا أساسيا على الرواية الشفهية وعلى الرواة، ولطول المدّة بين تداول الأحاديث وتكوينها كان المسلمون يتحرّون في رواية الحديث، وذلك بإسناده إلى من رواه، فظهرت إثر ذلك سلسلة من أسماء الرواة تعرف بـ "الإسناد"، وباختصار يمكن القول أن المسلمين قد



عرفوا الأحاديث النبوية بقسمين، القسم الأول هو سلسلة الرواية أي الإسناد، والقسم الثاني هو الرواية أي حديث رسول الله عليه الصلاة والسلام .

وطالما أن هذا المنهج هو الذي اعتمد عليه المهتمون بالأخبار والروايات التاريخية، وهو مصدر أغلب المؤرخين المسلمين منهجا ومادة تاريخية، فإنه يتطلب توضيح ذلك قبل الحديث عن المحاولات الأولى لتدوين التاريخ الإسلامي .

- الرواية ومنهج التاريخ عند المسلمين : تعني الرواية "النقل" أي نقل الخبر ونقل المعرفة، سواء أكان ذلك فيما يخص الدين أو التاريخ، ولذلك كان أصل التاريخ عند المسلمين يعدّ من المعارف النقلية بدرجة أولى وذلك قبل أن يتحوّل إلى علم له منهجه الخاص، وذلك بتطور معرفتهم للمنهج النقدي واستنباط الحقائق التاريخية من الأحداث بإدراك أسبابها وعللها .

ولقد كان منهج المسلمين في خطة نقلهم للمعرفة التاريخية يقتصر على الشك والتحري في صحة الناقل لا في صحة المنقول، ولقد دام هذا المنهج عند المؤرخين المسلمين الأوائل طويلا حتى جاء منهم من ينتقد ويفسر ويعلّل الروايات التاريخية نفسها، ويشك في صحتها وصلاحياتها، ويحدّد درجة استفادتها في البناء التاريخي للأمة الإسلامية .

ولذلك فقد ركّزوا اهتمامهم لمصدر الرواية وهو الراوي واتضح أن الصحابة الأجلاء كانوا أوّل من مثّلوا دور الرواة بالنسبة للتاريخ الإسلامي أي أخبار الرسول (صلى الله عليه وسلم) وتفاصيل سير الدعوة الإسلامية، فكانوا بذلك المصدر الأول للأحداث ولقد عرفوا جيّدا مسؤولية ما يقومون به، ولذلك وجدناهم يتحفظون من هذه العملية خشية الوقوع في الخطأ، وذلك بالتقليل من الروايات قدر الإمكان ثمّ التثبت والتحري فيما يروون، ويتضح هذا أساسا في فترة الخلفاء الراشدين حيث كان التخوف على أخبار مسيرة الإسلام وأحداثه من عبث الرواة واضحا لدى كثير منهم، ولذلك فإنّهم اشترطوا على الرواة التقليل من رواية الأخبار أولا، ثمّ التحري والصدق في قول الرواية لدرجة أنّهم علّوا الرواية كالشهادة لا تؤخذ إلاّ منّ تقبل شهادته أي المشهود فيهم بالصدق والعدالة .

ولقد بنى الخلفاء (أبو بكر وعمر) أوّل خطوة من خطوات الإسناد في الرواية وفي الخبر التاريخي أيضا، وذلك بشرطهم على الراوي سماع الرواية من الرسول (صلى الله عليه وسلم) المصدر الأول للخبر .

وباتساع حركة الفتوحات الإسلامية وانتقال كثير من الصحابة الأجلاء إلى الأقاليم والأمصار المفتوحة، واستشهاد بعضهم في المعارك والحروب، ظهرت الحاجة إلى ضرورة الانتقال والرحلة إليهم لسماع الأخبار منهم، ومن ثمة ازدادت سلسلة الإسناد وازدادت معها عملية التحري والضبط لهذا الإسناد .

وبازدياد عدد المسلمين نتيجة الفتوحات الواسعة خارج شبه الجزيرة العربية وانشغال أكثر المسلمين بالفتح، ظهرت الحاجة إلى تدوين بعض الأخبار خشية ضياعها، ومن ثمّ صار الإسناد مصدرا مكتوبا يعتمد عليه فضلا عن المصدر الشفهي .

ولكنّ المهتمّين من علماء الإسلام بهذه الأخبار لم يقبلوا في بداية الأمر الاعتماد على هذه المصادر المكتوبة إلاّ بمقارنتها بمصدر شفهي، ولما كان هذا المصدر هو الأساس في نظر المسلمين فقد ازداد احتياطهم خوفا على ضياع الأصول بعد استشهاد عدد كبير من الصحابة ومن التابعين أيضا .

فاشترطوا بلوغ السنّ الذي يصير فيه الراوي عاقلا مميزا، كما اشترطوا القدرة على الضبط، والتحلي بميزة الإلتزام بحدود الدين والعدل في تطبيقه .

ولئن دلّت هذه الشروط على شيء فإنّما تدلّ على دقة المسلمين في اختيار من يؤخذ عنهم المعرفة، وبذلك قويت لديهم ظاهرة دقة الملاحظة في النقل والصدق في الأداء، ولا شك أنّ هذا التحري والتدقيق قد صانا للمسلمين معارف تاريخية كبيرة، إذ أنّ هذا المنهج لا يختلف في مضمونه عن خصائص المنهج العلمي للأبحاث التاريخية الحديثة .

ولم يقتصر المسلمون على هذا المنهج وحده، بل تجاوزوا إلى التحري في الخبر نفسه أي في مضمون الرواية لا في إسنادها فقط، ولقد طبق المسلمون هذه الفكرة في نفس الوقت مع ما كانوا يقومون به بالنسبة لنقد السند، حيث كان الصحابة الأجلاء يستحلفون الرواة ولا يقبلون منهم الروايات إلاّ بيّنة .

ولقد توسع المسلمون في استعمال هذا المنهج بعد الفتنة الكبرى التي ذهب ضحيتها الكثير من الصحابة ومن التابعين فضلا عن استشهاد كثير منهم في حروب الفتح الإسلامي في مختلف الأمصار كما أشرت سابقا .

وأدّى بهم تطبيق هذا المنهج إلى تصحيح "المتون" أي الخبر التاريخي، كما فهموا



جيدا الأسباب التي تؤدي إلى أخطاء الرواة ، فذكروا الأخطاء الناجمة عن ضعف في السمع بالنسبة للروايات والأخبار المتداولة شفويا، وحذروا من الأخطاء الناجمة عن الضعف في البصر بالنسبة للروايات المنقولة عن مصادر مكتوبة، وهذا ما يعرف عندهم بـ "التصحيف" أو "التحريف".

ولعل هذا المنهج هو الذي قادهم إلى المزيد من التعمق في متون نصوص الروايات والأخبار، فتناولوها بالشرح والتفسير، ووضعوا قواعد ومراحل لتفسير مضمون الخبر .

واعتد هذا التفسير في المرحلة الأولى على محاولة تجديد المعنى الحرفي للنص، أي شرح الكلمات والمصطلحات الواردة في النص شرحا لغويا وهو ما يعرف بـ "شرح الغريب"، أما المرحلة الثانية فهي بيان المعنى الإجمالي لمضمون النص ويعرف بـ "الاستنباط".

ولا شك أن هذا العمل الدقيق هو الذي أدى بالعلماء المسلمين المهتمين بالحديث والأخبار إلى تصنيف مضامين هذه الروايات، فرتبها أبوابا خاصة لكل باب اختصاص تندرج فيه الروايات والأخبار التي تتصل به، سواء أكان ذلك في المجال الفقهي التشريعي أو في المجال التاريخي .

ولعل هذا الترتيب الموضوعي هو الذي قاد الكثير من المهتمين بهذا الفرع إلى الإهتمام بالسيرة النبوية الشريفة فيما يتعلق بحركات الغزو والجهاد، ومنه ظهرت كتب السيرة والمغازي .

## 5- كتب السيرة والمغازي :

لقد كانت سيرة ومغازي الرسول (صلى الله عليه وسلم) وغزوات أصحابه مصدر إهتمام المسلمين، فاعتزوا بها وحبنوا سماعها في مجالسهم .

ومعاً لا شك فيه أن لفظة "سيرة" قد استعملت استعمالاً واسعاً لتشمل أغلب أعمال الرسول قبل أن تكون عناويناً للكتب التاريخية التي حملت هذا الاسم، كما أن لفظة "مغازي" استعملت أحيانا للدلالة على السيرة النبوية، ومهما كان هذا الاختلاف فإن الملاحظ أن الهدف كان واحداً أي الإهتمام بأعمال الرسول (صلى الله عليه وسلم) في السلم أو في الحرب .

ولعل الخلط بينهما كان نتيجة إهتمام المسلمين بجمع ما روي عن الرسول (صلى الله عليه وسلم)، حيث أوجبت أهمية ما جاء به هذا النبي عليه السلام العناية الشاملة بتكوين تفاصيل حياة الرسول (صلى الله عليه وسلم) .

وتعني لفظة "مغازي" غزوات الرسول (صلى الله عليه وسلم) وحروبه، بيد أن المؤلفات التي كتبت تحت هذا الاسم لا تهتم بالغزوات والحروب فحسب وإنما تتناول فترة الدعوة الإسلامية في عهد النبي بكاملها تقريبا، ولذلك فإن المؤلفات التي تحمل عنوان "السيرة" أو "المغازي" هي في الحقيقة ذات إهتمام مشترك وهو دراسة تاريخ الرسول (صلى الله عليه وسلم) بما فيها من أحداث وبما تم فيها من إنجازات في مجال بناء الحضارة العربية الإسلامية .

ولقد أدّى الإهتمام بجمع الحديث عن الرسول (صلى الله عليه وسلم) منذ نهاية القرن الأول للهجرة إلى توفر المادة التاريخية التي تتعلق بسيرة الرسول (صلى الله عليه وسلم) وتفصيل الغزوات التي خاضها والسرايا التي بعثها، وأضيفت إليها بعض الروايات التاريخية التي رويت عن الرسول (صلى الله عليه وسلم) في بعض المناسبات إذ كان عليه السلام كثيرا ما يشير في مجالسه إلى بعض مظاهر حياته وطفولته وإلى الحياة الاجتماعية والاقتصادية للعرب سواء أكانوا بدوا أم حضرا، هذا فضلا عن أحاديثه الكثيرة عن مراحل البعثة التي وعها المسلمون حق الوعي .

ولم يجد الإخباريون المهتمون بالسيرة والمغازي صعوبة في تخصيص إهتمامهم بالروايات المتعلقة بالسيرة والمغازي لأن علماء الحديث كانوا قد مهتوا لهم الطريق حين قاموا بدراسة الحديث وبنوا منهاجهم المتبعة في ذلك كما أشرت سابقا .

ومن المؤكد أن أشهر التأليف في هذا الموضوع هما كتابا "ابن إسحاق" و "الواقدي" -سيأتي ذكرهما- ولكن مع ذلك فإنهما ليسوا بأول من جمع الأخبار والروايات في هذا الميدان العلمي الهام من التاريخ الإسلامي .

ولا شك أن كثيرا من الصحابة والتابعين قد تخصصوا في هذا الميدان -السيرة والمغازي- ولكنه مع الأسف لا يوجد كتاب بين أيدينا الآن حول هذا الإختصاص كتب في عهد الصحابة رغم ورود اسم "إبان بن عثمان بن عفان" ضمن قائمة المختصين في هذا الميدان .

وحسب ما جاء في المصادر عن "عروة بن الزبير" يمكن القول أنه من مؤسسي



فكرة العناية بـ"المغازي" إذ يروى أنه أول من ألف في هذا الموضوع (1)، ولكنه لم يصل إلينا ما كتبه، وإنما كثرت النقول عنه في ميدان السيرة والمغازي عند كل من "ابن إسحاق" والواقدي والطبري، ولعل هذه النقول هي أقدم ما لدينا من تاريخ السيرة النبوية والمغازي، وهي عبارة عن مقتبسات تتناول جوانب مختلفة من حياة الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وفترة تاريخ الخلفاء الراشدين كأحداث حركة الردة ومعركتي القادسية واليرموك.

وأسلوب "عروة" في التأليف التاريخي بسيط جداً، ونظرتة للأحداث تتسم بالواقعية والصراحة كما أنها بعيدة عن الخيال والمبالغة، ولقد مكنته منزلته الاجتماعية من الحصول على معلومات تاريخية من مصادرها الأولية ومن أشخاص شاركوا في الأحداث (2).

ومن الذين عاصروا عروة أو جاؤا بعده مباشرة "شرحبيل بن سعد" الذي توفي سنة 123هـ/740م، وعبد الله بن أبي بكر بن حزم (توفي 130هـ/747م) وعاصم بن عمرو بن قتادة (توفي 120هـ/737م) ومحمد بن شهاب الزهري (توفي 124هـ/741م)، وكل هؤلاء قاموا بمجهودات فردية ليدعموا القائمين على إرساء قاعدة تاريخ السيرة والمغازي.

وتجب الإشارة إلى أنه ليس بين أيدينا سوى مقتطفات من مؤلفاتهم التي تعدّ بالنسبة لنا في حكم الضياع، ولكن هذه المقتطفات هي التي أصبحت حتى الآن تشكل الإطار العام لكتب السيرة والمغازي كما أنها تعدّ المصدر الأول والأساسي للمادة التاريخية التي اعتمد عليها من جاء بعدهم مثل ابن إسحاق والواقدي كما سنرى.

والزهري هو المؤرخ الأول من بين الأربعة المذكورين أعلاه، بحيث أنه لم يقتصر على رواية مغازي عروة بن الزبير، بل قام ببحث واسع عن روايات "أهل المدينة" المنورة، وكتب ما كان يسمعه منهم، ومحصّن تلك الروايات ووضعها في إطار منظم.

(1) فقيه ومحدث مشهور، وهو أخو "عبد الله بن الزبير" الثائر ضد سلطة الخلافة الأموية، إلا أنه لم يشترك في الحرب ضدهم لورعه وخشيته على مصير الأمة الإسلامية من إستفحال الفتنة وتطور القتال، ولذلك فإنه بايع بالخلافة لـ "عبد الملك بن مروان الأموي" بعد موت أخيه عبد الله، ويروى أن عروة قد كتب لهذا الخليفة كتاباً في تاريخ فجر الإسلام. أنظر، الواقدي، المغازي، ج 1، ص 0-21، السخاوي، الأعلان، ص 99، حاجي خليفة، كشف الظنون، ج 2، ص 1747، عبد العزيز الدروي، نشأة التاريخ، ص 21.

(2) تعدد عائشة زوجة الرسول (ص) وآل الزبير من الذين كان "عروة" على صلة وثيقة بهم بحكم القرابة وبحكم الموقف السياسي أيضاً.

والروايات التي وصلتنا عن طريق الذين نقلوا عنه بأمان تجعلنا نتأكد من أنه كان أول من أعطى للسيرة هيكلًا محددًا ورسم خطوطها بوضوح.

وتبدأ خطته للسيرة بذكر بعض المعلومات عن ما قبل الإسلام والتي تتصل بحياة النبي (صلى الله عليه وسلم)، ثم يتناول النواحي الهامة من حياته في الفترة المكية، ثم ظاهرة الهجرة إلى المدينة وما صاحبها من ملابسات، وبعد ذلك يتطرق إلى المغازي وفتح مكة، ويتناول بالحديث عن بعض السفارات والبعثات التي أرسلها الرسول (صلى الله عليه وسلم) إلى الملوك والأمراء المجاورين، ثم يتحدث عن الوفود التي قدمت إليه، وختم أخباره بالحديث الوجيز عن فترة الخلفاء الراشدين، فركّز بإمعان على الحوادث الهامة والمشاكل الرئيسية في تاريخ الأمة الإسلامية.

ولقد أسند "الزهري" رواياته واشتهر باحترام تسلسل الرواة، وأدخل منها جديداً وهو "الإسناد الجمعي"، حيث كان يدمج عدة روايات في خبر متسلسل ومن ثمة ساعد على ظهور الكتابة التاريخية المتصلة التي سيعتمدها المؤرخون بعده (1).

والملاحظ أن الروايات التي اعتمد عليها الزهري تتصف بالصراحة والدقة في التعبير عن الحدث، واختياره لها يدل على أنه كان على قدر كبير من المقدرة على انتقاء الروايات وتحريرها، عكس ما سنلاحظه لدى بعض المؤرخين فيما بعد، حيث يرد في رواياتهم الكثير من القصص الخيالية والإسرائيليات.

ويأتي في طليعة هؤلاء "وهب بن منبه" (ت 110هـ/728م)، إذ يروى أنه ألف في السيرة وفي المغازي (2)، ولكن القطع المنقولة عنه لا تعطي فكرة واضحة عن تصويره العام للسيرة، كما أنها وردت دون إسناد، بالإضافة إلى أنها كتبت بأسلوب قصصي فيه التصوير وفيه التمجيد الأسطوري، ولذلك فإن كتاباته لا يشار إليها في المصنفات الأساسية والمغازي (3)، باستثناء ما نقل عنه ابن إسحاق في القسم الأول من

(1) أنظر، الواقدي، ص 22-23، والنوري، ص 23-24.

(2) أنظر الأصفهاني، حلية الأولياء، ص 73، ص 79، حاجي، ج 2، ص 1747، النوري، ص 25.

(3) الواقدي، ج 1، ص 21-22، ياقوت الحموي، معجم الآداب، ج 19، ص 259.



فكرة العناية بـ"المغازي" إذ يروى أنه أول من ألف في هذا الموضوع (1)، ولكنه لم يصل إلينا ما كتبه، وإنما كثرت النقول عنه في ميدان السيرة والمغازي عند كل من "ابن إسحاق" والواقدي والطبري، ولعل هذه النقول هي أقدم ما لدينا من تاريخ السيرة النبوية والمغازي، وهي عبارة عن مقتبسات تتناول جوانب مختلفة من حياة الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وفترة تاريخ الخلفاء الراشدين كأحداث حركة الردة ومعركتي القادسية واليرموك.

وأسلوب "عروة" في التأليف التاريخي بسيط جداً، ونظرتة للأحداث تتسم بالواقعية والصراحة كما أنها بعيدة عن الخيال والمبالغة، ولقد مكنته منزلته الاجتماعية من الحصول على معلومات تاريخية من مصادرها الأولية ومن أشخاص شاركوا في الأحداث (2).

ومن الذين عاصروا عروة أو جاؤا بعده مباشرة "شرحبيل بن سعد" الذي توفي سنة 123هـ/740م، وعبد الله بن أبي بكر بن حزم (توفي 130هـ/747م) وعاصم بن عمرو بن قتادة (توفي 120هـ/737م) ومحمد بن شهاب الزهري (توفي 124هـ/741م)، وكل هؤلاء قاموا بمجهودات فردية ليدعموا القائمين على إرساء قاعدة تاريخ السيرة والمغازي.

وتجب الإشارة إلى أنه ليس بين أيدينا سوى مقتطفات من مؤلفاتهم التي تعد بالنسبة لنا في حكم الضياع، ولكن هذه المقتطفات هي التي أصبحت حتى الآن تشكل الإطار العام لكتب السيرة والمغازي كما أنها تعد المصدر الأول والأساسي للمادة التاريخية التي اعتمد عليها من جاء بعدهم مثل ابن إسحاق والواقدي كما سنرى.

والزهري هو المؤرخ الأول من بين الأربعة المذكورين أعلاه، بحيث أنه لم يقتصر على رواية مغازي عروة بن الزبير، بل قام ببحث واسع عن روايات "أهل المدينة" المنورة، وكتب ما كان يسمعه منهم، ومحصن تلك الروايات ووضعها في إطار منظم.

(1) فقيه ومحدث مشهور، وهو أخو "عبد الله بن الزبير" الثائر ضد سلطة الخلافة الأموية، إلا أنه لم يشترك في الحرب ضدهم لورعه وخشيته على مصير الأمة الإسلامية من إستفحال الفتنة وتطور القتال، ولذلك فإنه بايع بالخلافة لـ "عبد الملك بن مروان الأموي" بعد موت أخيه عبد الله، ويروى أن عروة قد كتب لهذا الخليفة كتاباً في تاريخ فجر الإسلام. أنظر، الواقدي، المغازي، ج 1، ص 21-0، السخاوي، الأعلان، ص 99، حاجي خليفة، كشف الظنون، ج 2، ص 1747، عبد العزيز الدروبي، نشأة التاريخ، ص 21.

(2) تعد عائشة زوجة الرسول (ص) وآل الزبير من الذين كان "عروة" على صلة وثيقة بهم بحكم القرابة وبحكم الموقف السياسي أيضاً.

والروايات التي وصلتنا عن طريق الذين نقلوا عنه بأمان تجعلنا نتأكد من أنه كان أول من أعطى للسيرة هيكلًا محددًا ورسم خطوطها بوضوح.

وتبدأ خطته للسيرة بذكر بعض المعلومات عن ما قبل الإسلام والتي تتصل بحياة النبي (صلى الله عليه وسلم)، ثم يتناول النواحي الهامة من حياته في الفترة المكية، ثم ظاهرة الهجرة إلى المدينة وما صاحبها من ملابسات، وبعد ذلك يتطرق إلى المغازي وفتح مكة، ويتناول بالحديث عن بعض السفارات والبعثات التي أرسلها الرسول (صلى الله عليه وسلم) إلى الملوك والأمراء المجاورين، ثم يتحدث عن الوفود التي قدمت إليه، وختم أخباره بالحديث الوجيز عن فترة الخلفاء الراشدين، فركز بإمعان على الحوادث الهامة والمشاكل الرئيسية في تاريخ الأمة الإسلامية.

ولقد أسند "الزهري" رواياته واشتهر باحترام تسلسل الرواة، وأدخل منها جديداً وهو "الإسناد الجمعي"، حيث كان يدمج عدة روايات في خبر متسلسل ومن ثمة ساعد على ظهور الكتابة التاريخية المتصلة التي سيعتمدها المؤرخون بعده (1).

والملاحظ أن الروايات التي اعتمد عليها الزهري تتصف بالصراحة والدقة في التعبير عن الحدث، واختياره لها يدل على أنه كان على قدر كبير من المقدرة على انتقاء الروايات وتحريرها، عكس ما سنلاحظه لدى بعض المؤرخين فيما بعد، حيث يرد في رواياتهم الكثير من القصص الخيالية والإسرائيليات.

ويأتي في طليعة هؤلاء "وهب بن منبه" (ت 110هـ/728م)، إذ يروى أنه ألف في السيرة وفي المغازي (2)، ولكن القطع المنقولة عنه لا تعطي فكرة واضحة عن تصوره العام للسيرة، كما أنها وردت دون إسناد، بالإضافة إلى أنها كتبت بأسلوب قصصي فيه التصوير وفيه التمجيد الأسطوري، ولذلك فإن كتاباته لا يشار إليها في المصنفات الأساسية والمغازي (3)، باستثناء ما نقل عنه ابن إسحاق في القسم الأول من

(1) أنظر، الواقدي، ص 22-23، والنوري، ص 23-24.

(2) أنظر الأصفهاني، حلية الأولياء، ص 73، ص 79، حاجي، ج 2، ص 1747، النوري، ص 25.

(3) الواقدي، ج 1، ص 21-22، ياقوت الحموي، معجم الآداب، ج 19، ص 259.



كتابه في السيرة (1)، وما نقل عنه ابن قتيبة في كتابه "المعارف" والطبري في كتابه "تاريخ الرسل والملوك" وسيأتي ذكر هؤلاء المؤرخين .

ومن خرّجي مدرسة المدينة المنورة في هذا الميدان من ميادين التاريخ الإسلامي "موسى بن عقبة" (\*) تلميذ الزهري، المتوفى (141هـ/758م)، وهو الذي يبدي اهتماما خاصا بتاريخ الحوادث الهامة في الفترة الأولى من التاريخ الإسلامي، ومؤكدا على ضرورة احترام الإسناد بإيراد سلسلة رواة الأخبار في معظم الروايات التي نقلت عنه، ولقد استفاد "موسى" كثيرا من المادة التاريخية التي تركها شيخه الزهري وأضاف إليها بعض الروايات المختلفة، بيد أن كتابه في المغازي لم يصل إلينا معانته كان موجودا حتى القرن العاشر للهجرة على ما يروى (2)

وفي الحقيقة فإننا لا نستطيع أن نكون فكرة عن الكتاب إلا من خلال النقول والمقتبسات الواردة عند بعض المؤرخين (3) وهي تشبه إلى حد كبير أسلوب ومنهج ابن إسحاق في كتابه "السيرة" مما يدل على أن هذا النمط في ميدان السيرة والمغازي كان مألوفاً لدى الكتاب قبل تأليف ابن إسحاق الهامة في هذا المجال (4)، وهي التي يلتمس فيها آثار التطور والتجديد .

[1] نسب إليه ابن النديم صاحب كتاب الفهرست (ص 128) ، كتاب "المبتدأ" وهو الذي يحتمل أن يكون ابن إسحاق قد نقل عنه ، انظر ، ابن إسحاق ، السيرة ، ج 1 ، ص 32 ، ، الواقدي ، ج 1 ، ص 22 .

(\*) هو موسى بن عقبة بن أبي عياض الأزدي ، كان من موالي آل الزبير بن العوام ، يروى أن الإمام "مالك بن أنس" كان يوصي تلاميذه بأخذ "المغازي" من روايات موسى بن عقبة لثقة به ، ولصحة ما نونه من هذا الموضوع لدرجة أنه كان يقال عنه ، أنه لا يوجد في المدينة أعلم منه في المغازي .

انظر ، الواقدي ، ج 1 ، ص 24-25 ، حاجي ج 2 ، ص 1747 ، الدوري ، ص 27 .

(2) انظر ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج 10 ، ص 109 ، ابن عماد ، شذرات الذهب ، ج 1 ، ص 225 ، ، الواقدي ، ج 1 ، ص 27 ، ، الدوري ، ص 30 .

(3) منهم ابن سعد صاحب كتاب "الطبقات" والطبري في "تاريخ الرسل والملوك" وابن كثير في كتابه "البداية والنهاية" .

(4) هو محمد بن إسحاق بن يسار ولد بالمدينة حوالي سنة 85 هـ . أخذ العلم عن كبار علمائها وحصل على مناهجهم في التأليف في ميدان السيرة والمغازي ويروى أنه كان له عدة منافسين منهم الإمام مالك بن أنس الذي لم يرض بطريقته في الأحكام الشرعية التي طرحها عليه وقتئذ .

وأغلب الظن أن سيرة ابن إسحاق (ت 151 هـ/761م) هي أقدم سيرة تصل إلينا شبه كاملة عن طريق رواية ابن هشام عن الكلبي، رغم أنهما حاولا تغيير بعض النصوص في أمكنة عديدة لعدم تناسبها مع اتجاه الفقهاء المحدثين (1) .

ويحتمل أن تكون خطة ابن إسحاق الأصلية في ميدان السيرة كانت تتألف من ثلاثة أقسام : أولاً ، المبتدأ وهي الفترة السابقة للإسلام . ثانياً ، المبعث وهي رسالة النبي (صلى الله عليه وسلم) . ثالثاً غزوات الرسول (صلى الله عليه وسلم) وسرياه . غير أنه انتقده انتقاداً شديداً في الأخطاء المرتكبة في موضوع الأنساب، وفي قلة تحصيل المصادر التي اعتمد عليها، بالإضافة إلى إهماله للإسناد في أكثر الروايات .

وإذ ذلك فقد حاول ابن هشام تهذيبها من وجهة نظر العلماء المحدثين، بدليل اعتمادها فيما بعد كمرجع أساسي لكثير من الفقهاء والمؤرخين الذي جاوا بعد ذلك (2) .

ويظهر أن الدراسات في ميدان السيرة والمغازي قد تطورت تطوراً كبيراً في المرحلة التالية، وهي المرحلة التي يحتل فيها محمد بن عمر الواقدي (\*) الصدارة بكتابه المشهور بـ "المغازي" الذي يمثل الصورة الأخيرة من مراحل تطور السيرة النبوية الشريفة في القرنين الأول والثاني للهجرة .

(1) ابن هشام ، السيرة ، ج 1 ، ص 4 ، حيث حذف منها الروايات الإسرائيلية وبعض المقتبسات المخدرة من أهل الكتاب مثل المواضيع الخاصة ببدا الخليفة وقصص الأنبياء وبعض الأشعار المنحولة . وقد إنتقد ابن إسحاق على ذلك أشد الإنتقاد .

(2) انظر ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج 10 ، ص 109 ، الواقدي ج 1 ، ص 27 ، ابن عماد ، شذرات الذهب ، ج 1 ، ص 225 ، ، الدوري ، ص 30 .

(\*) هو محمد بن عمرو (130-207 هـ/748-823م) ، من أهل المدينة ، إتصل بالبلاط العباسي وإشتغل قاضياً في الرصافة في عهد الخليفة المأمون ، ويروى أنه كان من بين المهتمين بالجمع والنسخ والتأليف وقد سجل ابن النديم صاحب كتاب فهرست قائمة بأسماء مؤلفاته فذكر منها "كتاب التاريخ الكبير" ، وكتاب الطبقات "وعدا كثيرا من المقالات عن أخبار مكة ، وبيعة السقيفة ، و يوم الجمل ... بيد أنه لم يصلنا شيء من هذا عدا بعض الإقتباسات التي نجدها منتشرة في بعض كتب التاريخ الإسلامي ، وأهم ما طبع من كتبه كتاب فتوح إفريقية ، وفتوح الهندسما ، وأما كتابه "فتوح مصر والشام" فلا يزال مخطوطاً . انظر ، شاكر مصطفى ، التاريخ والمؤرخون ، ج 1 ، ص 63 ، الدوري ، ص 31-32 ، ، كاشف ، مصادر التاريخ ، ص 39-40 .



والقد اقتصر الواقدي في كتابه هذا على الحديث عن الفترة المدنية فقط من حياة الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وسلك فيه أسلوب الدقة ومنهج التحري أكثر من أي آخر سبقه، فهو منتظم ومنطقي في تناول المادة التاريخية، فعرض أولاً الإطار العام للموضوع ثم أعقبه بذكر التفاصيل وبدأ بذكر قائمة المصادر الأساسية وبعدها يتطرق إلى ذكر رزنامة مرتبة لغزوات الرسول (صلى الله عليه وسلم) ثم أخذ بعد ذلك في تناول أحداثها بشيء من التفصيل مع مراعاة التسلسل الزمني للأحداث .

ويبدو واضحاً للباحث أن من أهم المعيزات التي تضع الواقدي في مرتبة خاصة بين المهتمين بالسيرة والمغازي هو تطبيقه للمنهج التاريخي العلمي في ترتيب المادة التاريخية وفي دقة التحديد التاريخي لكل حدث يسجله، هذا فضلاً عن ذكره لكثير من التفاصيل لا نجدها عند غيره، ومن ذلك المعلومات المفصلة عن مكان الحادث والمعركة، وحين يذكر المغازي التي قادها الرسول (صلى الله عليه وسلم) بأنه يذكر من استخلفه من بعده، ويشير إلى سياسته إن اقتضى الأمر ذلك، ثم يذكر شعارات المسلمين في أغلب المعارك التي خاضوها في هذه الفترة، وهذا المنهج نلاحظ تطبيقه من قبل الواقدي في كل الغزوات التي تحدث عنها .

وإذا اقتضى نزول آية أو آيات قرآنية في إحدى الغزوات فإن الواقدي يذكرها منفردة وبذلكها بالتفسير في نهاية أخبار الغزوة التي كانت سبباً في النزول، وإلى جانب هذا نجد الواقدي أكثر الرواة إحتراماً للإسناد، وأكثر دقة في استعماله، كما أنه فهم جيداً طريقة استعمال الإسناد الجمعي حيث طبقه بانتظام ليقدم الروايات الأساسية عن كل غزوة ثم يورد بعد ذلك بعض الروايات المكملّة ليضيف بعض التفاصيل التي توصل إليها هو نفسه، وهذا ما يوضح مجهوده ويكشف منهجه الدقيق في التحري والضبط .

وفي المغازي الهامة يذكر الواقدي الشيء الكثير عن تفاصيل أحداثها لدرجة أنه أحياناً يورد قوائم بأسماء الذين استشهدوا أو قتلوا في المعركة، وكذلك أسماء المشاركين فيها . وإلى جانب ذلك فلقد اهتم الواقدي بذكر الكثير من المظاهر التاريخية المتعلقة بالفترة الأولى من تاريخ الإسلام، مثل النشاط الزراعي، وطرق الأكل وأنواعه، وعادات الناس في دفن موتاهم وغير ذلك من المظاهر الإجتماعية للقبائل العربية .

وتجب الإشارة إلى أن الواقدي في كتابه المغزي لم يكن راوياً للأحداث وإنما كان

صاحب منهج نقدي قائم على الوعي الفني الدقيق في اختيار وتنظيم المادة التاريخية بدليل ذكر آرائه في معظم الأحداث التي سجلها (1) .

ولاشك أن هذا شيء جديد في كتب التاريخ الإسلامي لم نألفه من قبل عند المؤلفين الذين سبقوا هذا المؤرخ وحتى الذين سيأتون بعده (2)، ورغم ما يذكر من انتقادات الواقدي مثل بعض الاختلافات الواقعة في تواريخ بعض الحوادث، فإن كتاباته تعد بحق أكمل وأتم مصدر لتاريخ السيرة النبوية الشريفة .

واعتقد أنه لا ينافسه في هذه المكانة سوى "ابن سعد" (3) صاحب كتاب الطبقات الذي يهتم الجزء الأول منه بأخبار السيرة، وقد ذهب فيه إلى أبعد ما ذهب إليه الواقدي، سواء فيما يخص ترتيب المادة التاريخية وتبويبها أو فيما يتعلق بالمحتوى .

وفي الحقيقة فإن هذا القسم الذي ورد في مجلدين تضمن مقدمة لفترة الرسالة، فتحدث بإيجاز عن بعض الأنبياء الذين لهم صلة برسالة محمد (صلى الله عليه وسلم)، ثم تحدث عن نسب الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وتوسع في الحديث عن صفاته وعن دلائل نبوته، كما اهتم اهتماماً كبيراً بالسفارات التي بعثها الرسول (صلى الله عليه وسلم) إلى الأمراء والملوك يدعوهم فيها إلى الإسلام، وحرص ابن سعد على إيراد النصوص كما هي بصيغتها الأولى التي كتبت بها في بداية الأمر، وتعدّ هذه النصوص في نظر الباحثين المعاصرين وثائق حية لا يمكن الإستغناء عنها في أي بحث جاد في التاريخ الإسلامي، أما القسم الثاني فهو عبارة عن تراجم لمشاهير الرجال وأعيان القوم من الصحابة الأجلاء ومن التابعين .

وتتميز كتابات ابن سعد بملامح خاصة منها: اعتماده على أستاذه الواقدي اعتماداً

(1) كثيراً ما نجد ذكر العبارات التالية، والثابت عندنا، وهو مثبت، والقول الأول أثبت عندنا، وجميع القول لا شك فيه، وغير ذلك من العبارات التي تقيد ترجيح الكاتب لرأي على آخر .

(2) البلاذري مثلاً توفي بعد الواقدي بسبعين سنة لا نجده يتدخل في الروايات لاعطاء رأيه الشخصي في الموضوع الذي يتحدث عنه. انظر ماسبياتي.

(3) هو محمد أبو عبد الله (168هـ - 230هـ / 784م - 845م)، عاش في المدينة ثم تنقل حتى انتهى به المطاف إلى بغداد حيث استقر هناك، وفيها تعرف على الواقدي فدرس عنه ولازمه مدة طويلة .



## الفصل الثاني (المؤرخون الرواد ومميزاتهم)

### 1 - المميزات العامة ،

تسهيلا لمهمة الباحثين في التاريخ الإسلامي أرى من الأحسن التعرّض بإيجاز لخصائص منهج هؤلاء المؤرخين قبل الحديث عنهم وعن مؤلفاتهم .

إن أهم ميزة تميّزت بها هؤلاء هي اعتمادهم على ترتيب المادة التاريخية ترتيبا زمنيا، وهو ما يعرف بنظام الحوليات، فكانوا يؤرخون للأحداث سنة بعد سنة، بحيث سجلوا مختلف الحوادث وجمعوها حسب زمن وقوعها، ثم عرضوها مرتبة لا تربطها سوى كلمة "وفيها" أي وفي هذه السنة وقع كذا وكذا، حتى إذا انتهت حوادث السنة الواحدة انتقلوا إلى حوادث السنة الموالية، فيستخدمون لفظة "ثم دخلت سنة كذا" أو "ثم جاء في سنة كذا".

والظاهر أن هذه الطريقة لم تكن سوى وسيلة لعرض المادة التاريخية، أما تأثيرها على المحتوى العام للأحداث التاريخية فلا يعدوا أن يكون ضمانا لاستمرارية الأحداث وتنسيقا للعادة لا غير .

ولا شك أن عيب هذه الطريقة يتأكد كلما حاول الباحث أخذ صورة عامة عن الحدث المتتابع أي الذي تجاوزت أحداثه إلى عدد من السنين حيث يجد الموضوع ممزقا بين تلك السنوات، ومن ثمة يضطرّ الباحث إلى تتبّع المؤرخ في كلّ السنوات التي يذكر فيها تطور أحداث هذا الموضوع .

ولقد كان عميد هذه الطريقة هو المؤرخ "الطبري" (1) ويبدو أن المؤرخين المسلمين قد كانوا يعتقدون أن هذا التنظيم أي النظام الحولي هو الصورة المثالية الملائمة للتحكم في المادة التاريخية والتمكّن من عرضها على القارئ في أحسن وجه ولذلك قصر اهتمامهم على الحقائق المجردة، التيوجدوها مدونة في المصادر التي سبقتهم أو نقلوها -بطريقة الإسناد- عن الرواة الذين عاصروهم أو سمعوا منهم، ويقدّرها يسهل نظام الحوليات طريقة عرض المادة بقدر ما يصعب مهمة الباحث في تتبّع الصور الشاملة للأحداث الكبرى وخاصة فيما يتعلق بالميادين الحضارية والفكرية .

(1) سيأتي الحديث منه في الفصل الثالث ، ص 69

الا انه كان اوفر منه مادة في بعض الاحيان، ولقد خلا كتاب الطبقات منأراء صاحبه الشخصية أو الملاحظات الذاتية، بحيث أنه أسند معظم الروايات إلى مصادرها دون تدخل ولقد أدت العناية به إلى التدقيق في تفاصيل حياة الصحابة لدرجة أنه خصّص جزءا هاما للصحابيات أيضا .

والظاهر أنه على يد ابن سعد وشيخه الواقدي اتضح الهيكل العام للدراسات التاريخية في ميدان السيرة والمغازي، حيث طبّق فيها المنهج الإسلامي في رواية الخبر ونقده بالطريقة التي أشرت إليها سابقا، ولذلك نلاحظ أن المهتمّين بالسيرة النبوية سيّتبعون نفس الخطة ويعتمدون في مادتهم التاريخية على المؤلفات المذكورة أعلاه .

بيد أن اهتمام المسلمين بعد هذا لم يعد قاصرا على ميدان السيرة وأحداث المغازي، وإنما توسع مجال اهتماماتهم إلى أحداث أخرى من التاريخ الإسلامي، فكتبوا مؤلفات تحمل عناوين مختلفة، وتخدم معظمها المعرفة التاريخية خدمة كبيرة أضحت معالم تاريخية هامة في فترات مختلفة من فترات التاريخ الإسلامي، فتحدثت عن أخبار الأمم السابقة للأمة الإسلامية، وفصلت في الحديث عن مظاهر تاريخ العرب في الجاهلية تمهيدا للحديث عن الإسلام وبلوته، ويتضح ذلك على يد مؤرخين رواد سنحاول الحديث عنهم في الفصل التالي .



وفي الحقيقة فإنّ هناك بعض المؤرخين المسلمين الأوائل انتقدوا هذه الطريقة، وحاولوا إعمالها بقدر ما سمحت لهم طبيعة الأحداث التي كانوا يكتبونها، ويأتي في طليعة هؤلاء المؤرخ ابن الأثير (1) الذي حاول إيجاد نظام آخر أكثر نضوجاً وأعمق فعالية من نظام الصوليات هو نظام "الموضوعات"، ويعني إلزام المؤرخ طريقة التأريخ على أساس تعاقب الدول أو الخلفاء، أو دور الأسر والقبائل وغير ذلك مما كانوا يرونه مهماً ليكون عنواناً لعرض المادة التاريخية .

والظاهر أنّ فكرة هذا النظام قد أوحتها لهم طبيعة المادة التاريخية لعصور ما قبل الإسلام، حيث كانت الأحداث تفتقر إلى التحديد الزمني والمكاني أيضاً، وكانوا مضطرين إلى عرض هذه الأحداث تحت عناوين مختلفة منها ما هو على أساس الدول والأمم ومنها ما هو على أساس الأنبياء والديانات السابقة للدين الإسلامي .

ولم يكن هذان النظامان أهمّ ما يميّز كتابات المؤرخين المسلمين، بل هناك مميزات أخرى تستحق الوقوف عندها قبل الحديث عن المؤرخين وكتاباتهم، ومنها :

1- أغلبهم يبدأون كتابة التاريخ الإسلامي بمقدمة يتناولون فيها بداية الخليقة ومهبط سيدنا آدم عليه السلام، ويخصصون حديثاً طويلاً ويقصر حسب ما توفر لديهم من مادة عن الأمم السابقة عن الإسلام .

2- معظم كتاباتهم يمكن تقسيمها إلى قسمين أساسيين، الأول لم يعاصره المؤرخ وإنما نقله عن سبقة من الرواة والإخباريين وما جاء في كتب من سبقوه في هذا الميدان، وهذا القسم في عمومه غير مهم بالقياس بالقسم الثاني وهو الأحداث التي عاصرها المؤرخ ولاحظ أعراضها ومظاهرها أو شارك في بعض أحداثها .

3- يلاحظ أنّ كلّ مؤرخ قد استفاد بطريقة مباشرة أو غير مباشرة بمن سبقه، سواء أكان ذلك على مستوى المادة التاريخية أو الطريقة في العرض والترتيب، وتجمعهم في ذلك استفادتهم الكبرى من كتب السيرة والمغازي وكتب الأنساب ومدونات الشعر والقصص الأدبية .

4- تميّز أكثرهم بالتحكم في هذه المادة وحسن إستغلالها في خدمة التاريخ الإسلامي، ومن ثمة فقد حاولوا إيضاح البعد التاريخي للأمة الإسلامية إيضاحاً يكاد يكون شاملاً لولا تقصيرهم في الحديث عن مظاهر جوهرية في صميم التاريخ الإسلامي

(1) عنه انظر الفصل الثالث من هذا الكتاب ، ص 82

مثل القضايا الحضارية والفكرية، ويمكن أن نلتمس لهم العذر في ذلك لأنّ مثل هذه القضايا يصعب الإلمام بها نظراً لبطن تشكّلها واحتياجها إلى مجهود كبير سنلاحظه بعد ذلك في كتابات المختصين بهذا اللون من المعرفة في تاريخ الحضارة الإسلامية .

5- ومن مميّزاتهم أيضاً اندفاعهم إلى التأليف في التاريخ بمحض إرادتهم ودون أي تدخل من السلطة أو الحكام، ولذلك كانوا مستقلين بالرأي، كما أنّهم أظهروا رغبة شديدة في الاستفادة من الرحلات العلمية حيث جابوا معظم حواضر الإشعاع الثقافي والحضاري في أرجاء العالم الإسلامي، وذلك بدافع الفضول والحب في اقتناص الحكمة

6- إستفاد معظمهم من منهج المحدثين في تقصّي الأخبار وتوثيقها توثيقاً دقيقاً .

7- معظم الكتابات التاريخية للمؤرخين المسلمين لم تتأثر بشكل من أشكال الكتابات الأجنبية عدا ميلهم إلى كتب التاريخ الفارسية القديمة سواء أكان ذلك فيما يخص المنهج أو ترتيب المادة التاريخية .

8- إسقاط الإسناد، ويسقوطة انقضت أهمّ صلة تصل التاريخ بعلم الحديث وحسار التاريخ منذئذ مستقلاً بمنهجه الخاص، ولا يعني هذا أنّ الإسناد قد انقطع كلياً وإنما له أنصاره، بيد أنّ الفكرة التي شاعت عند هؤلاء المؤرخين هي الإشارة إلى المصادر في بداية كلّ تأليف تاريخي .

9- تزايد الاعتماد على الوثائق، وخاصة الوثائق الرسمية كنصوص المراسلات السلطانية أو الخطب، وهذه الظاهرة نجدها واضحة عند المؤرخين الموظفين في الإدارة أو كانت لهم خدمات فيها، أمّا بعضهم فقد سجّلها في المحفوظات الدبلوماسية وذلك بعد تطور هذه الأخيرة نتيجة تطور أساليب الإدارة الإسلامية والتوسع في استخدام الورق .

10- إدخال بعض المحسنات اللفظية والاعتناء بالأسلوب الأدبي في سرد الأخبار التاريخية .

11- إعمال جزئي وأحياناً كلي لقسم تاريخ ما قبل الإسلام، والاعتناء على الافتتاح برسالة محمد (صلى الله عليه وسلم)، وذلك بهدف التركيز على التاريخ الإسلامي وحده .

12- إدخال بعض التراجم سواء أثناء سرد الروايات التاريخية، أو في نهايتها عند ذكر ما يسمونه بباب الوفيات .

13- أخذ بعضهم يعتمد على مناقشة الأحداث وانتقاد الروايات انتقاداً منطقياً باستخدام الأدلة العقلية، ومن ثمة أخذ التاريخ الإسلامي يتحرّر شيئاً فشيئاً من بعض



وفي الحقيقة فإنّ هناك بعض المؤرخين المسلمين الأوائل انتقدوا هذه الطريقة، وحاولوا إعمالها بقدر ما سمحت لهم طبيعة الأحداث التي كانوا يكتبونها، ويأتي في طليعة هؤلاء المؤرخ "ابن الأثير" (1) الذي حاول إيجاد نظام آخر أكثر نضوجاً وأعمق فعالية من نظام الصوليات هو نظام "الموضوعات"، ويعني إلزام المؤرخ طريقة التأريخ على أساس تعاقب الدول أو الخلفاء، أو دور الأسر والقبائل وغير ذلك مما كانوا يرونه مهماً ليكون عنواناً لعرض المادة التاريخية.

والظاهر أنّ فكرة هذا النظام قد أوحتها لهم طبيعة المادة التاريخية لعصور ما قبل الإسلام، حيث كانت الأحداث تفتقر إلى التحديد الزمني والمكاني أيضاً، وكانوا مضطرين إلى عرض هذه الأحداث تحت عناوين مختلفة منها ما هو على أساس الدول والأمم ومنها ما هو على أساس الأنبياء والديانات السابقة للدين الإسلامي.

ولم يكن هذان النظامان أهمّ ما يميّز كتابات المؤرخين المسلمين، بل هناك مميزات أخرى تستحق الوقوف عندها قبل الحديث عن المؤرخين وكتاباتهم، ومنها :

1- أغلبهم يبدأون كتابة التاريخ الإسلامي بمقدمة يتناولون فيها بداية الخليقة ومهبط سيدنا آدم عليه السلام، ويخصصون حديثاً طويلاً ويقصر حسب ما توفر لديهم من مادة عن الأمم السابقة عن الإسلام.

2- معظم كتاباتهم يمكن تقسيمها إلى قسمين أساسيين، الأول لم يعاصره المؤرخ وإنما نقله عن سبقة من الرواة والإخباريين وما جاء في كتب من سبقوه في هذا الميدان، وهذا القسم في عمومه غير مهم بالقياس بالقسم الثاني وهو الأحداث التي عاصرها المؤرخ ولاحظ أعراضها ومظاهرها أو شارك في بعض أحداثها.

3- يلاحظ أنّ كلّ مؤرخ قد استفاد بطريقة مباشرة أو غير مباشرة بمن سبقه، سواء أكان ذلك على مستوى المادة التاريخية أو الطريقة في العرض والترتيب، وتجمعهم في ذلك استفادتهم الكبرى من كتب السيرة والمغازي وكتب الأنساب ومدونات الشعر والقصص الأدبية.

4- تميّز أكثرهم بالتحكم في هذه المادة وحسن إستغلالها في خدمة التاريخ الإسلامي، ومن ثمة فقد حاولوا إيضاح البعد التاريخي للأمة الإسلامية إيضاحاً يكاد يكون شاملاً لولا تقصيرهم في الحديث عن مظاهر جوهرية في صميم التاريخ الإسلامي

(1) عنه انظر الفصل الثالث من هذا الكتاب ، ص 82

مثل القضايا الحضارية والفكرية، ويمكن أن نلتمس لهم العذر في ذلك لأنّ مثل هذه القضايا يصعب الإلمام بها نظراً لبطن تشكّلها واحتياجها إلى مجهود كبير سنلاحظه بعد ذلك في كتابات المختصين بهذا اللون من المعرفة في تاريخ الحضارة الإسلامية.

5- ومن مميّزاتهم أيضاً اندفاعهم إلى التأليف في التاريخ بمحض إرادتهم ودون أي تدخل من السلطة أو الحكام، ولذلك كانوا مستقلين بالرأي، كما أنّهم أظهروا رغبة شديدة في الاستفادة من الرحلات العلمية حيث جابوا معظم حواضر الإشعاع الثقافي والحضاري في أرجاء العالم الإسلامي، وذلك بدافع الفضول والحب في اقتناص الحكمة

6- إستفاد معظمهم من منهج المحدثين في تقصّي الأخبار وتوثيقها توثيقاً دقيقاً.

7- معظم الكتابات التاريخية للمؤرخين المسلمين لم تتأثر بشكل من أشكال الكتابات الأجنبية عدا ميلهم إلى كتب التاريخ الفارسية القديمة سواء أكان ذلك فيما يخص المنهج أو ترتيب المادة التاريخية.

8- إسقاط الإسناد، ويسقوطة انقضت أهمّ صلة تصل التاريخ بعلم الحديث وصار التاريخ منذئذ مستقلاً بمنهجه الخاص، ولا يعني هذا أنّ الإسناد قد انقطع كلياً وإنما له أنصاره، بيد أنّ الفكرة التي شاعت عند هؤلاء المؤرخين هي الإشارة إلى المصادر في بداية كلّ تأليف تاريخي.

9- تزايد الاعتماد على الوثائق، وخاصة الوثائق الرسمية كنصوص المراسلات السلطانية أو الخطب، وهذه الظاهرة نجدها واضحة عند المؤرخين الموظفين في الإدارة أو كانت لهم خدمات فيها، أمّا بعضهم فقد سجّلها في المحفوظات الدبلوماسية وذلك بعد تطور هذه الأخيرة نتيجة تطور أساليب الإدارة الإسلامية والتوسع في استخدام الورق.

10- إدخال بعض المحسنات اللفظية والاعتناء بالأسلوب الأدبي في سرد الأخبار التاريخية.

11- إعمال جزئي وأحياناً كلي لقسم تاريخ ما قبل الإسلام، والاعتناء على الافتتاح برسالة محمد (صلى الله عليه وسلم)، وذلك بهدف التركيز على التاريخ الإسلامي وحده.

12- إدخال بعض التراجم سواء أثناء سرد الروايات التاريخية، أو في نهايتها عند ذكر ما يسمونه بباب الوفيات.

13- أخذ بعضهم يعتمد على مناقشة الأحداث وانتقاد الروايات انتقاداً منطقياً باستخدام الأدلة العقلية، ومن ثمة أخذ التاريخ الإسلامي يتحرّر شيئاً فشيئاً من بعض



الخرافات التي علق بها لظروف سياسية ومذهبية .

14- لم يكن التكوين العلمي الأساسي لمؤرخين متشابهاً، حيث نجدهم دخلوا إلى هذا العلم من اختصاصات مختلفة، والاهتمام بالتاريخ لم يكن نتيجة الانصراف التام إليه بقدر ما كان نوعاً من الهواية والميدان الحر يمارس دون استعداد مسبق

15- كثرة الرحلات بين أقطار العالم الإسلامي أثرت تأثيراً كبيراً في تدوين التاريخ الإسلامي عامة وتاريخ الأقاليم المختلفة خاصة .

16- تطور ونمو المادة التاريخية أظهرت أنواعاً جديدة من تواريخ المدن والأسر والطبقات، وقد أُلّف في هذا الموضوع جمهور كبير من المؤرخين وأنجزوا مؤلفات ضخمة في كل اختصاص .

17- لبّت هذه المؤلفات الإحتياجات السياسية والفكرية وصارت مطلباً جماهيرياً بعد أن قامت بدور هام في تغطية حاجات المؤسسات الإدارية (1) .

18- تأثر كتابات هؤلاء المؤرخين بالحركة العلمية الواسعة التي أخذت تتمو باستمرار في مختلف المجالات، كالفلسفة والفلك والجغرافية، والرحلات كلّها أثّرت بشكل أو بآخر في التكوين التاريخي، وقد استخدمت المعطيات الأساسية لكثير من العلوم في بعض الكتب التاريخية وعلى مستويات مختلفة، حسبما توفر للمؤرخ من الاطلاع . وقد ظهرت إثر ذلك كتابات تاريخية اقترح مؤلفوها ميادين جديدة في السياسة والإدارة وفي تاريخ الفرق والمذاهب، وفي الجغرافيا وأدب الرحلات كما سنرى .

ومع كلّ هذه المميزات فإنّه لا يمكن إنكار ما لكتابات المؤرخين المسلمين من نقائص يجب على الباحثين الناشئين الاحتراز منها ، ويمكن إيجازها فيما يلي :

- النقل المبالغ فيه عن مؤلفات من سبقهم نقلاً يكاد يكون حرفياً في بعض الأماكن حتى يتجاوز حدود المعقول أحياناً (2) دون الإشارة الصريحة إلى مصدر الروايات التي اعتمدوا عليها .

- إيرادهم لعدّة روايات متناقضة أحياناً تتعلق بموضوع واحد، أو الخلط بين الروايات الصحيحة والروايات الخيالية، ولعلّ ذلك راجع إلى رغبة بعضهم في الاستطراد

(1) وذلك مثل كتب الوزراء والقضاة وكتب الأحكام السلطانية وكتب الفراج والحسبة وغيرها . انظر ما سيأتي .

(2) يبدو أنّ هذه الظاهرة كانت معروفة لديهم بشكل واسع والظاهر أنهم كانوا لا يتحرجون منها لقلّة التدوين وغلاء التكاليف والورق وغير ذلك .

الذي يخرج القارئ أحياناً عن الموضوع الأساسي .

- إستخدامهم لبعض الروايات الصعبة الإحتمال، والمبالغة في الإحصائيات وعدم التعرض لنقدها أو مجرد إبداء الشك في صحتها .

- ومن النقائص الشائعة عند بعضهم الميل المذهبي بحيث يعتمد بعض المؤرخين على الروايات التي تمجد الحزب الذي ينتمي إليه أو يتعاطف معه وذلك على حساب الحقيقة التاريخية مثلما وقع لتاريخ الأمويين في المشرق على يدي المؤرخين الذين يؤيدون المذهب الشيعي .

إهتمام المؤرخين بالتاريخ الإسلامي ومحاولتهم وضع تاريخ شامل جعلهم يقعون في أخطاء منهجية هي ندرة الحديث عن تاريخ غير المسلمين، ومن ثمة فإنّهم وإن كانوا قد نجحوا في إعطاء الصورة الشاملة لتاريخ العالم الإسلامي فقد فشلوا في تحقيق ذلك بالنسبة لتاريخ الشعوب الأخرى التي كانت تعاصرهم، وقد نلتمس لهم العذر حين نعرف أنّهم كانوا يظنون أنّ عالمهم هو المتحضر وهو الذي يستقطب أنظار البشرية وقتذاك، هذا فضلاً عن بعد المسافة وصعوبة الاتصال بين الأمم والشعوب وقتئذ، هذا إلى جانب قلّة اهتمام المؤرخين المسلمين بترجمة الكتب التاريخية إلى جانب إخوانهم الذين اهتموا بكتب الفلسفة والفلك ومختلف العلوم الأخرى .

وقبل إنهاء الحديث عن مميزات منهج كبار المؤرخين المسلمين ورواد التاريخ الإسلامي، يستحسن توجيه كلمة موجزة إلى الباحثين الناشئين في هذا الفرع الهام من فروع التاريخ، ويتلخص هذا التوجيه في الخطوات الميدانية التي نرى من الضروري أن تراعى قبل الدخول في ميدان البحث وهي :

\* ضرورة معرفة الباحث لترجمة المؤلف والعوامل التي أسهمت في تكوين شخصيته وبيان طريقته ومنهجيته في الكتابة التاريخية، كما يستحسن بل من الواجب على الباحث معرفة إتجاهات المؤرخ المذهبية والظروف السياسية التي كانت تحيط به .

ولعل معرفة المؤلف حق المعرفة تسمح للباحث إدراك قيمة المصدر وقيمة النصوص التاريخية التي تختلف بطبيعة الحال باختلاف مؤلفيها، سواء من حيث قريتهم أو بعدهم من الأحداث (الطرق والوسائل التي منها اعتمدوا عليها كالمعاينة الشخصية للحدث أو اقتناء بعض المخطوطات النادرة .

\* على الباحث أن يأخذ موقفاً من تعدد الروايات في الموضوع الواحد، ولا يعمل



على ترجيح الأكثرية على الأقلية من الروايات لأن ذلك لا يقوده إلى الوصول إلى الحقيقة التاريخية في التاريخ الإسلامي .

\* ضرورة متابعة القضايا التي اختلفت فيها الروايات متابعة جيدة لعل الباحث يصل إلى حقيقة تاريخية تمكنه من ترجيح رواية عن أخرى .

\* على الباحث أن لا يندفع بتعدد روايات حول أحداث أو قضايا غير واقعية، لأنها قد تكون مأخوذة من مصدر واحد .

\* يجب على الباحث أن يحتري من الحكم على الشيء المجهول عنده بعدم وجوده في المصدر الذي اعتمد عليه، لأنه قد يكون صاحب هذا المصدر قد أشار إليه أثناء إستطراده في الحديث عن موضوع آخر وفي مكان آخر كان الباحث قد اعتبره خارج عن موضوعه الذي هو بصدد البحث فيه .

## 2 - المؤرخون الرواد :

لقد وضع تاريخ فجر الإسلام وفق منهج أهل الحديث وأخذت ظاهرة الإهتمام بالتاريخ تتسع بإهتمام المسلمين بالحديث .

ولما صارت تجربة الأمة الإسلامية ومواقف قادتها تشكل إحدى مصادر التشريع الإسلامي زاد الإنشغال بالدراسات التاريخية للأمة الإسلامية

ومن المؤكد أن قضايا سياسية واجتماعية وحضارية كانت قد طرحت بإستمرار تطور الدولة الإسلامية ، وتطلب البحث في التاريخ الإسلامي كميدان لإيجاد الحلول لتلك القضايا المطروحة .

ولقد شهد القرن الثاني للهجرة موجة من الأخباريين الذين نشطوا في ميدان جمع الروايات التاريخية والقصاص ذات الصلة الوثيقة بهذا الموضوع حتى صارت هذه العملية تعد ظاهرة ثقافية في ذلك العصر .

وفي الحقيقة فإن إهتمام الأخباريين لم ينحصر في موضوع واحد من مواضيع الدراسات التاريخية وإنما شمل أغلب المظاهر الاجتماعية والسياسية ، ولما كانت مؤلفات هؤلاء الأخباريين مفقودة لحد الآن ، ولم يصل إلينا منها سوى ما اقتبس منه المؤرخون الكبار فيما بعد ، فإنه يصعب تقدير مجهوداتهم في بناء التاريخ الإسلامي .

ومع ذلك فإنه يكمن القول أن إهتمامات الأخباريين قد أنتجت مادة تاريخية هامة

التي أساليبها وتشعبت مضامينها ، ولقد تطورت الأساليب والمضامين بالتطور الإجتماعي للإمة الإسلامية ، وازدياد الحاجة إلى البحث العلمي بظهور حركة الترجمة والنقل ، والرحلة في طلب العلم وتقصي الأخبار ، وظهور صناعة الورق وغير ذلك مما يدخل في دفع عجلة التطور الدراسات التاريخية ، وهذا فضلا عن الخط الأساسي الذي سلكه الخلفاء العباسيون في تنظيم الدولة من أجل توحيد المجهود لبناء الإتجاه الحضاري للدولة الإسلامية من الناحية النظرية والعملية أيضا (1) .

ومما لا شك فيه أن العصر الذهبي للنمو الحضاري للخلافة العباسية وتياره الفكري قد أفرز العديد من المؤرخين غير المقيدين بخدمة إتجاه معين بل على العكس من ذلك فإنهم حاولوا جادين في الإستفادة ممن سبقوهم في هذا الميدان سواء على مستوى المادة التاريخية التي وجدوها جاهزة أو على مستوى ما وفره لهم الجو الثقافي الذي عاشروه ، فلم يقتصروا الحديث عن السيرة والمغازي كما أنهم لم يعتمدوا على الأخباريين وكتاب الأنساب ، بل شملت عنايتهم كل ما يهم الأمة ويخدم حاجتها وكان عملهم في ذلك قائما على الإنتقاء الدقيق من المادة التاريخية الموروثة والإتجاه بها إلى أفق عالمي شامل ، ويأتي على رأس هؤلاء المؤرخين (2) .

1- **إبن خياط (خليفة بن خياط الليثي ولد حوالي 160هـ، وتوفي حوالي 240هـ) (+)**

صاحب كتاب التاريخ ، الذي يتميز فيه بإتباع الطريقتين الأساسيتين في عرض المادة التاريخية ، الطريقة الأولى هي طريقة الطبقات حين يتحدث عن الرجال وأهم الأعلام ، والطريقة الثانية هي طريقة الحوليات أي ترتيب مادته التاريخية حسب تسلسل السنوات ، وهاتان الطريقتان ستكونان في المستقبل من الطرق الرئيسية المفضلة لدى المؤرخين المسلمين ، وتتصل منهجية ابن خياط بمنهجية المحدثين فهو يهتم بالإسناد فيما يتعلق بالأحداث ويهمل في حديث عن الطبقات، ويكشف هذا المؤرخ عن إهتمامات تاريخية لا نجدها عند غيره بحيث كان يركز على ذكر أسماء الشهداء في الغزوات ويحرص

(1) من هذا الإتجاه راجع كتابنا «أبحاث وأراء في تاريخ المشرق» سيصدر قريبا إن شاء الله.

(2) سحاول هنا ترتيب المؤرخين المسلمين ترتيبا زمنيا أي حسب سني وفاتهم وذلك حتى نتملك من تقييم مؤلفاتهم حسب العصر الذي عاشوا فيه ، وذلك من حيث قدم المصدر بالمقارنة مع بقية المصادر التي ستأتي بعده .

(3) فقيه مشهور ، اهتم بدراسة الحديث النبوي الشريف والتأليف فيه ، له كتب عديدة يهتما منها كتابه في التاريخ المعروف بتاريخ ابن خياط . انظر ابنخلكان بوات الأيمان ، ج1 ، ص172 ، خير الدين الزركلي ، الأعلام ، ج2 ، ص321 .



على الحديث عن مواقع المعارك، كما أنه يقدم قوائمها تكاد تكون شاملة بأسماء العمال والولاة في عهود مختلف الخلفاء الذين ذكرهم ، ولذلك فإنه من هذه الناحية يعد كتابه مصدرا هاما من مصادر النظام الإداري للدولة الإسلامية .

وينفرد ابن خياط بمعلومات هامة عن تاريخ صدر الإسلام وتاريخ المغرب ولعل أهمية كتابه تكمن في كونه أقدم مصدر للتاريخ الإسلامي لحد الآن .

#### ب- الزبير بن بكار (166هـ - 250) (1)

وهو صاحب كتاب " الأخبار الموقفيات " ، وهو عبارة عن مجموعة أخبار تتناول مواضيعا متعددة ، أكثرها يتعلق بأحداث تاريخية سياسية وحرية وإدارية وإجتماعية تخص الدولة الإسلامية .

وكل خبر يدور عادة حول إحدى الشخصيات البارزة في الدولة كالخلفاء والأمراء وكبار القادة والعلماء .

وتختلف هذه الأخبار من حيث القصر والطول ، فبعضها قصير جدا لا يتجاوز بضعة أسطر ، وبعضها يبلغ عدة صفحات .

اعتمد هذا المؤرخ على منهجية قوامها تقسيم الأخبار الى أبواب كما إعتنى بإختيار الصحيح من هذه الأخبار ، ويذكر في أغلب الأحيان رواته ورجال سنده لتعزيز صحة الخبر الذي أورده .

وأما من حيث الأسلوب فأغلب ما جاء في كتابه الموقفيات رغم سعة حجمه يعتمد على الأسلوب الرصين الواضح ويخلو في أغلب الأحيان من التكلف .

ولعل أهمية كتاب " الموقفيات " لا تظهر في منهجية الكتاب ، وإنما في ما أورده من معلومات تاريخية ، بحيث أننا نلاحظ كثيرا من الأخبار قد انفرد بها دون غيره ، ولا يستبعد أن يكون كثير من المؤرخين العرب المسلمين قد اعتمدوا عليه في بعض الروايات أمثال المؤرخ الطبري ، وابن قتيبة كما سنرى .

(1) نشأ في الحجاز ودرس من كبار شيوخها ، حتى صار من أبرز علمائها ألف كتابا عديدة في علم الأنساب وأخبار العرب وغيرها ، وقد ضاعت معظمها للأسف عدا بعض ما روي عنه ، وما تبقى لدينا من نقول تدل على سعة علمه ودقة ملاحظته ، وقد امتدحه كثير من المؤرخين المسلمين .

#### ج- البلاذري (أحمد يحيى بن جابر، ت 27هـ/872م) (1) ، ألف كتابا عديدة أشهرها " كتاب فتوح البلدان " وكتاب " أنساب الأشراف " .

فتوح البلدان ، أقدم كتاب في التأليف التاريخي بوجه عام ، يهتم كما يظهر من عنوانه بحركات الفتوحات الإسلامية للأقاليم والأمصار ، ولقد أشار في مقدمة كتابه الى مصادره التي أخذ منها المادة التاريخية ، وهي كثيرة ومتنوعة « أخبرني جماعة من أهل العلم بالحديث والسيرة وفتوح البلدان ، سقت حديثهم وإختصرته ورددت من بعضه على بعض » ، ولقد أخذ البلاذري معلومات من الكتب الخاصة بفتوحات كل مصر - المفقودة الآن - كما أخذ من الأمراء والجنود الذين شاركوا في عمليات الفتح ، وكذلك إعتد على الروايات المتداولة في الأمصار التي زارها خصيصا لجمع أخبار الفتح الإسلامي فيها .

ولم يكتف هذا المؤرخ بالإشارة الى مصادره في مقدمة الكتاب فحسب ، وإنما طبق منهج الإسناد في بعض الأقسام من كتابه « فتوح » ، وأهمله في أقسام أخرى حين رأى أنه لا لزوم لذلك .

ويمكن تقسيم الكتاب زمنيا الى قسمين رئيسيين .

(1) أخبار الفتوح التي تمت في عهد النبي (ص) .

(2) أخبار الفتوح التي تمت بعد وفاة النبي (ص) .

فإسناده في القسم الأول يتسم بشيء من الدقة ، وكثيرا ما كان ينهيهِ الى الصحابي الذي روى أي المصدر الأول للخبر التاريخي ، أما في القسم الثاني فإنه يلاحظ عليه الإهمال النسبي لهذا التوثيق رغم أنه حاول في بعض الأحيان أن يصل الى إسم الراوي الأول الذي شاهد الواقعة .

وأهمية الكتاب بقسميه تظهر فيما أورده من معلومات ثقافية واقتصادية وإدارية قلما نجدها في كتب التاريخ الأخرى ، مثل منازل القبائل العربية بعد الفتح ، وإنشاء

(1) ولد في أواخر القرن الثاني للهجرة ، نشأ في بغداد ، وأخذ العلم عن كبار علمائها منذ حداثة سنه ، وبعد أن تطلع في مختلف العلوم أخذ في الرحلة الى بلدان المشرق ليكمل تعليمه ، وله مؤلفات عديدة أشهرها وصل إلينا في ميدان التاريخ منها فتوح البلدان ، أنساب الأشراف ، انظر ، فتوح البلدان ، مقدمة المحقق رضوان محمد رضوان .



المرافق العامة في المدن والحوضر ، وسياسة الامراء في المناطق المفتوحة ، وظاهرة الهجرات القبلية ومسالكتها .

وتجب الإشارة الى أن الباحث الى تأليف هذا الكتاب كان باعثا تشريعا اراديا ، إذ أنه يهتم بمعرفة حال الإقليم المفتوح هل فتح عنوة أو صلحا ، لأن ذلك يساعد الإرادة الضرائبية في التصرف في الشؤون المالية للمنطقة - جباية ضرائب الأراضي على وجه التحديد - و مما يدل على ذلك أفراد البلاذري الفصلين الأخيرين للحديث عن أحكام الخراج وأصول العطاء في عهد عمر بن الخطاب ووضع هذه الأسس الإدارية في تاريخ الدولة الإسلامية .

وأخيرا يمكن القول أن البلاذري قد بذل مجهودا معتبرا في جمع مادة هذا الكتاب لدرجة أنه كان قد رحل الى الشام ليأخذ عن أهلها ، وفعل نكل أيضا في الرقة والثغور حتى انطاكيا هذا فضلا عن إستفادته من روايات " الواقدي " و " المدائني " و " ابن عبد الحكم " الى جانب إعتماده على كتب عصره ممن كانوا على إطلاع بتفاصيل أحداث الفتح في مختلف البلدان (1) .

ولقد كان البلاذري دقيقا فيما ينقل من أخبار و ترتيبها الترتيب المنطقي الميسر الذي يسمح للباحث متابعة المواضيع رغم تشعبها ، وتظهر ميزة أسلوب الكاتب في حسن الإشارة الى بعض المظاهر الحضارية (2) دون أن يشعر القارئ أنه يستطرد أو يخرج عن الموضوع .

ولعل أهم ميزة يمتاز بها كتابه هذا هو متابعة أخبار البلاد المفتوحة حتى عصره ، فوصف منازلها في عهد الخلفاء العباسيين وهذا القسم من كتابه في غاية الأهمية ، رغم أنه حاول التنقيص من شأن الخلفاء الأمويين لحساب العباسيين الذين ينعت دولتهم بـ " المباركة " .

- كتاب أنساب الأشراف ، وهو شبه موسوعة ضخمة وعامة للتاريخ الإسلامي منظم على شكل حديث عن الأنساب ، بدأ بسيرة النبي (ص) وسيرة الصحابة الأجلاء ثم تحدث عن أخبار العلويين فالعباسيين ولم يفرد للأمويين حديثا خاصا إلا في إطار نسب

(1) قال عنه المؤرخ الكبير المسعودي - سيأتي ذكره - " لا نعلم في فتوح البلدان أحسن منه " ، ولقد صار هذا الكتاب المصدر الأساسي لأغلب المؤرخين الذين جاؤوا بعده .

(2) تحدث عن عملية تعريب الدواوين ، وعن النقود الإسلامية وكذلك الخط العربي وغير ذلك من المواضيع الحضارية الهامة

بني عبد شمس ، ولقد جمع المادة التاريخية لا على أساس تسلسلها الزمني وإنما حسب صلتها بعمود الأنساب ، فهي أشبه بمنهج كتب الطبقات والتراجم ، وتشمل في العموم على سيرة الأعيان من الأنساب ، فيتحدث عن أدوارهم ويستطرد في الحديث عن الحوادث العامة التي وقعت في عصرهم كظاهرة نمو الأحزاب السياسية ومظاهر الفتن والإضطرابات .

ولتسهيل تتبع الأحداث فإنه نظم كتابه تحت عناوين فرعية لتحديد المادة التاريخية . أما من حيث المنهج فقد إستعان البلاذري بمصادر إنتقاها بنفسه ثم انتقدها قبل أن يأخذ منها المادة التي كونه بها كتابه ، ويبدو أن آراء المؤرخين قد استقرت في عهده حول الكثير من المواضيع ، لدرجة أننا لا نجده يشير الى الإسناد وإنما يستخدم بعض العبارات للدلالة عن مصادره مثل قوله قال " الواقدي في أسناده " و " قالوا " و " قال بعض أهل العلم " وبعض مصادره كانت شفاهية مثل قوله " حدثني ... " و " قال لي ... " .

والظاهر أن إنتقاء البلاذري للروايات لا تعني محاولة منه ترجيح اتجاه على حساب آخر ، إذ أنه حين يتطرق الى المواضيع الحساسة في التاريخ الإسلامي يفسح المجال للإيراد لكثير من الروايات للحدث الواحد ليبرز نفسه من الإنحياز إلى اتجاه معين . - **ابن قتيبة** ( عبد الله بن مسلم ) 213-270 هـ / 828-883 م (1) ، له كتب عديدة يهمنها منها **كتاب المعارف** ، وهو عبارة عن موسوعة في المعرفة الإسلامية تمتزج فيها أغلب إهتمامات المثقف ، وفيه فكرة كتابة تاريخ عالمي ابتداء من عهد الخليفة الى عهد الخليفة العباسي المعتصم بالله .

إعتمد في نقل المادة التاريخية على كتب السيرة والمغازي وعلى روايات الواقدي وابن الكلبي وغيرهما ، أما الروايات الشفهية التي يذكرها من حين لآخر فمعظمها مأخوذة عن شيوخه وعلماء عصره وأدبائه نذكر منهم على سبيل المثال الأديب الموسوعي " الأصمعي " .

(1) أصله من خرسا ن ، ويرجع أنه ولد في الكوفة وتعلم في البصرة ثم في بغداد ، وله مؤلفات عديدة وفي مجالات مختلفة يهمنها ما يتعلق بالتاريخ .

أنظر الدراسة القيمة التي قام بها د . إسحاق موسى ، ابن قتيبة ، هنا وهناك .



و الكتاب يشمل أنواعا كثيرة من الفنون و المعارف ، قال في مقدمته ، « و كتابي هذا يشمل على فنون كثيرة أولها مبدأ الخلق و قصص الأنبياء و أزمانهم .. ثم اتبعت أخبار رسول الله (ص) ثم الصحابة المشهورين ، ثم الخلفاء من لدن معاوية الى احمد بن المعتصم .. ثم التابعين من بعدهم من حملة الحديث و أصحاب الرأي .. و أصحاب الأخبار و رواة الشعر ... » ، لذلك جاء هذا الكتاب يشمل عدة مناهج ، دون الإلتزام بمنهج معين يمكن الحكم من خلاله على الكتاب و طبيعة منهجه و طريقة كتاباته ، فهو يعتمد على الإسناد في بعض الأحداث الإسلامية بيد أنه لا يتسكك بهذا المنهج إلا في حدود ضيقة جدا ، أما فيما يخص تاريخ ما قبل الإسلام فقد حول الإشارة الى بعض مصادره دون بيان أهميتها .

و تتميز المادة التاريخية بالحياد ، و بمحاولة التأكيد على الحقائق التاريخية إذ أنه لا ينتقد مصادره فحسب ، بل إنه حاول أن ينتقد المعلومات أيضا ، ولكن هذه الظاهرة لا نجدها معممة في كل كتبه حيث أننا نجده أحيانا يعتمد على الآراء السائدة و لا يتدخل ليبيد رأيه الشخصي رغم وضوح الخلل و التشويه في تلك المعلومات .

ومهما يكن فالكتاب ذو أهمية تاريخية لما يحويه من معارف عامة مختصرة أحيانا و في أكثر الموضوعات شيوعا بين الطبقة المثقفة و قنئذ ، ولعله وضع لسد حاجة الكتاب و غيرهم من مثقفي ذلك العهد الى تاريخ موجز يحوي المعلومات الأساسية لكثير من الظواهر التاريخية قصد توظيفها في حل بعض الإستفسارات المطروحة و قنئذ (1) .

**هـ - ابن طيفور ( أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر المروزي ) 204-280 هـ / 819 م (2)**

قائمة مؤلفاته طويلة تصل الى حوالي 56 كتابا حسب رواية ابن نديم صاحب كتاب الفهرست و ياقوت الحموي صاحب كتاب معجم الأدباء (3) .

و لم يبق من هذا الجهد سوى جزء من كتاب هو القسم السادس من كتاب " بغداد " مطبوع الآن في حوالي 100 صفحة (4) .

(1) للمزيد، انظر، الدوري، ص 54، مصطفى شاكر، ج 1، ص 246

(2) يعد الرجل شاعرا قبل أن يكون مؤرخا ، بدء حياته العلمية بالإشتغال بمهنة التعليم ثم لزم سوق الوراقين في بغداد التي لم يبرحها حتى وفاته .

(3) من بعض مؤلفاته الأخرى ، راجع مصطفى شاكر ، ج 1، ص 246 .

(4) كتاب " المنثور و المنظوم " يهتم بالحياة الثقافية في الدولة الإسلامية لا يزال مخطوطا غير كامل (ج 11، ج 12) .

ويبدأ الكتاب بذكر خلافة المأمون العباسي و ينتهي بوفاة هذا الخليفة و يبدأ بن طيفور في هذا الجزء مؤرخا حسن الأطلاع ، وقد انفرد بعدد من الأخبار في عهد الخليفة المأمون لا نجدها عند غيره .

ومن غير المنطق أن نحاول في إعطاء صورة لمنهجية هذا المؤرخ و نحكم عليها من خلال ما حصلنا عليه من هذا الجزء .

وعموما فإن هذا الجزء يمكن أن يعطينا فكرة عامة عن أهمية الكتاب و مميزات ما كتب صاحبه ، فهو نادرا ما يشير الى مصادره ، يكتفي بذكر العبارة " قال فلان " و " حدثني فلان " و ذلك في كل مطلع خبر يورده في كتابه .

ولعل أهمية كتاب ابن طيفور تكمن في كونه أنه من الرعيل الأول من المؤرخين المسلمين الذي بدأ بكتابة التاريخ المحلي ، فكتابه عن بغداد - عاصمة العباسيين - هو أول كتاب من سلسلة الكتب الطويلة التي سوف تظهر في تاريخ بغداد نفسها وفي غيرها من تواريخ المدن الإسلامية الهامة .

**و - الدينوري ( أبو حنيفة أحمد بن داود ) 282 هـ / 891 م (1) وهو صاحب كتاب ، الأخبار الطوال ،**

و خطة الكتاب تتناول مجمل الأحداث التاريخية طويلة المدة و المستمرة من حيث التسلسل الزمني ، فهو أشبه ما يكون بنموذج التاريخ العالمي ، ركز فيه على بعض الأحداث التي رأها هامة فتناولها بشيء من التفصيل ، ولعل هذا الاختيار هو سر عنوان الكتاب و يمكن تقسيم كتابه زمنيا الى ثلاثة أقسام ، القسم الأول و يبدأ بالحديث عن بداية الخليقة أي من بداية مهبط سيدنا آدم عليه السلام ثم يتعرض للأنبياء من بعده ، ثم أخبار بني إسرائيل و عرب الجزيرة البائدة ، أما القسم الثاني فهو خاص بتاريخ الفرس الساسانيين و الروم البيزنطيين .

و أما القسم الثالث وهو الأهم فيفتتحه بالتركيز على علاقة العرب بالعجم و تاريخ العرب القديم ، ولا يبدي إهتماما كبيرا بتاريخ الرسالة الحميدية ثم يتطرق الى حركة

(1) اشتهر بالرحلات في طلب العلم فتوسعت مداركه و تنوعت ثقافته و شملت كثيرا من العلوم و لقد أهلت هذه المكانة العلمية لأن يكون كاتباً بارعا و أدبيا بليغا في البلاط العباسي ، اشتهر بتأليفه المتنوعة في ميدان الحياة الفكرية ، انظر مقدمة كتاب الأخبار الطوال بقلم الحق " عبد المنعم عامر " و للمزيد راجع، الدور ، ص 54-55 ، ج 1، ص 247 . و عثمان حسن ، منهج البحث التاريخي ، ص 244-255 .



الفتوحات الإسلامية دون الوقوف الطويل على تاريخ الخلفاء الراشدين أو الأمويين عدا بعض الأحداث العامة كقضية الفتنة الكبرى ومعركة صفين وحركة الخوارج في المشرق ثم التركيز على معظم الحوادث الهامة التي تركزت أساساً على إقليم العراق حتى عصر المعتصم العباسي (سنة 227هـ) .

ومن نواحي الأسف إهمال الدينوري لأحداث عصره إهمالاً بيّناً ولو سجلنا في كتابه هذا لكان له أهمية بالغة ومكانة هامة من بين المصادر الأساسية لتاريخ الدولة الإسلامية .

ويظهر من المادة التاريخية التي جمعها الدينوري أنها منقولة من مصادر فارسية وبعضها عن الإسرئيليات أما فيما يتعلق بالفترة السابقة عن الإسلام ، أما الفترة الإسلامية فيبدو أنه أخذها من المؤلفات والروايات السابقة ، مع الإعتماد البين على روايات الأخباريين من سكان العراق خاصة .

ورغم إشارة الدينوري لمصادره في مقدمة كتابه إشارة عامة فإنه لم يحترم المنهج الإسلامي في سرد الأحداث إذ أهمل الإسناد ولم يظهر أدنى محاولة للنقد والتحري فيما يكتب ، حسب في ذلك إيراد الخبر لا صدقه وصحته ، ولعله أراد بما كتبه إعطاء ملخصات استلها من مؤلفات غيره .

ومن سلبيات هذا المؤرخ إيراد الشعر وإستشهاده به ، لدرجة أنه كان يورد أخبار الفرق واتصالاتها شعراً . ولعل مصدر ذلك يرجع إلى ذاكرته القوية في الحفظ ورغبته في توظيف الشعر في خدمة التاريخ .

ومع ذلك فإن الدينوري لم يكن محايداً ، فإن إعتماده على روايات أهل العراق دون غيرهم وتركيزه على دور الموالي الفرس في أحداث التاريخ الإسلامي والميل إلى كل ما يمجّد العباسيين كل ذلك يشتم منه رائحة التحيز والميل الشعبي ، وفيما عدا ذلك فإنه يتفق منهجاً وأسلوباً مع معاصره "اليعقوبي" .

**ك - اليعقوبي** (ابن واضح) ت 292هـ/915م (1) .

وهو صاحب كتاب التاريخ المعروف بتاريخ اليعقوبي ، وهو تاريخ عام يبدأ من مهبط سيدنا آدم عليه السلام حتى عصر المؤلف ، ومادة الكتاب بأجزائها الثلاثة حسب طبعة النجف - تنقسم إلى ثلاثة أقسام رئيسية محتوى الجزء الأول يشمل قصة آدم عليه

السلام والأنبياء من بعده ، ثم مختصر تاريخ الأمم القديمة كالأهند والفرس والروم ، وينتهي بالحديث عن مظاهر كثيرة من حياة العرب وخاصة أدبائهم وشعرائهم . . . . . اختصرنا فيه إبتداء كون الدنيا وأخبار الأولين من الأمم المتقدمة والممالك المتفرقة . . . . . ولقد تميز بعض هذا القسم بالطابع الأسطوري بسبب ندرة المصادر ، ولقد إهتم فيه اليعقوبي بالجوانب الحضارية أكثر من إهتمامه بالجوانب السياسية .

أما الجزء الثاني لليعقوبي فإنه يتحدث عن سيرة الرسول (ص) ومغازيه بالترتيب المعروف عند أصحاب السير والمغازي وهو حياة الرسول (ص) قبل البعثة ثم تاريخ الدولة الإسلامية وغزوات النبي عليه السلام وسراياه كل ذلك مترتب ترتيباً زمنياً دقيقاً على حد كبير

وفي الجزء الثالث دون تاريخ المسلمين بعد الرسول (ص) حتى خلافة المعتمد بن عبد الله العباسي سنة 256هـ ، وذلك عن طريق محاولة تتبع الأحداث التي وقعت في عهد كل خليفة بحيث يبدأ بتاريخ تولي الخليفة عرش الخلافة والطوابع التي كانت عند توليه ويتتبع أخباره ثم يختم الحديث عنه بذكر صفاته ويورد بعد ذلك قائمة بأسماء ولاته وكبار موظفيه وأمراء الحج في عهده ، ويتتبع بعد الحملات الحربية (الصوائف والشواتي) ويحدد أمراءها وقادتها .

ويظهر من خلال المادة التاريخية التي أوردها اليعقوبي أنه إعتد على مصادر متنوعة ، سواء كانت تلك المادة المأخوذة من مصنفات أهل الكتاب اليهود والنصارى أو من روايات أهل الأمصار التي رحل إليها وكان ينقل أحياناً من مصادر مكتوبة ، ولكن يغلب عليه قلة الإشارة إلى مصادره وغموضها في كثير من الأحيان مثل قوله "قال أهل العلم" و"ذكرت الرواية" ولم يعتمد على الإسناد ولا يحاول نقده إلا في مواضع قليلة وهذا في نظر المنهجة الإسلامي للتاريخ ضعف وتدليس .

ومع كل هذا فإننا نلاحظ هذا المؤرخ كان يدخل في بعض الروايات لينتقدها ويكذب بعضها وذلك إحتكاماً عند العقل واستعمال المنطق وهذه ميزة يقل وجودها لدى كثير من المؤرخين القدماء .

(1) هو أحمد بن إسحاق مؤرخ وجغرافي ، يعد من أهل بغداد رغم كثرة أسفاره ورحلاته له تأليف عديدة أشهرها على التوالي تاريخ اليعقوبي ، كتاب البلدان ، أخبار الأمم السالفة وهو كتاب صغير الحجم ، مشكلة الناس إزمانهم (وهو أيضاً من الحجم الصغير) . انظر ياقوت الحموي ، معجم الآداب ، ج 5 ، ص 153 .

خير الدين الزركلي ، الأعلام ، ج 1 ، ص 95 .



وميزة الإنتقاء والنقد هذه عند اليعقوبي أساسا في الجزء الثاني من كتابه في التاريخ وهو الجزء المخصص لفترة الرسالة المحمدية وأخبار سيرة النبي محمد عليه السلام ومغازيه حيث يقول " ألفنا كتابنا هذا على ما رواه الأشياخ المتقدمون من العلماء والرواة وأصحاب السيرة والأخبار والتاريخات ، ولم نذهب الى التفرد بكتاب نصنعه و نتكلف منه ما سبقنا اليه غيرنا ، ولكننا قد نذهب الى أجمع المقالات والروايات لأننا وجدناهم يختلفوا في أحاديثهم وأخبارهم وزاد بعضهم ونقص بعض فأردنا أن نجمع ما انتهى إلينا مما جاء به كل امرء منهم لأن الواحد لا يحيط بكل علم " .

ثم يشير إشارات خفيفة الى مصادره ويعتمد إعتقادا أساسيا على الأمثال حتى في الأخبار المتعلقة بالشؤون التشريعية والدينية .

ولقد تمكن المؤرخ اليعقوبي من محاولة الجمع بين طريقتي الحوايات والموضوعات ، كما أنه تميز بالإكثار من الإعتقاد على الرسائل والخطب وبذلك يكون قد إنفرد ببعض المعلومات التاريخية ولا نجدها عند غيره .

ورغم ما تميزت مادته التاريخية بالإختصار إلا أن ما أورده يدل على براعة في الإختيار ودقة الملاحظة خصوصا في كشف الأعمال الهامة التي تخص كل خليفة ، وفي تفسيره لبعض الأحداث بين اليعقوبي أفكارا في غاية الأهمية تتعلق بنضج مفهوم الغاية من الإهتمام بموضع التاريخ عند المسلمين وهو العبرة الخلقية والعظة الحسنة .

ولا شك أن هذا المفهوم يعتبر من المعنى الأسمى الذي عالج الإسلام وأشار اليه القرآن الكريم في أكثر من مناسبة كما أشرت سابقا .

ولا يخفي المؤرخ " اليعقوبي " في بعض الأماكن ميله الى التشيع رغم محاولته الإلتزام بالدقة والموضوعية التاريخية ، كما أنه يظهر من خلال كتاباته عن التاريخ العباسي نوعا من المجاملة والتسامح وذلك بمروره مرّ الكرام على كثير من الأحداث المحرجة في تاريخ العباسيين ولا يعطي في ذلك رأيا أو يبدي إعتراضا مثل قضية إغتيال أبي مسلم الخرساني على يد الخليفة العباسي الثاني أبي جعفر المنصور ونكبة أسرة البرامكة على يد الخليفة هرون الرشيد (1) .

ومهما يمكن من أمر ذلك فإن كتاب اليعقوبي في التاريخ يمثل تمثيلا صادقا لظهور فكرة عالمية الأحداث التاريخية على مستوى العالم الإسلامي وهذه الفكرة هي التي ستتطور على يد مؤرخين مسلمين جاؤوا بعده كما سنرى .

(1) خصصت لهذا الموضوع فصلا كاملا في رسالتي عن نور أسرة البرامكة، راجع ذلك.

وعلى كل حال فإن ظاهرة الإلتزام بالمنهج الإسلامي في سرد الأحداث وتاريخها قد أخذت تتراخى تدريجيا ، ولم يعد المؤرخون المسلمون يلتزمون بها إلا عند الضرورة ، ويستثنى من ذلك عميد المؤرخين المسلمين " الطبري " صاحب كتاب " تاريخ الرسل والملوك " الذي سنشير الى منهجيته في كتاب التاريخ من خلال الحديث عن المؤرخين الموسوعيين الذين خصصت لهم الفصل التالي .



## الفصل الثالث

### (المؤرخون الموسوعيون)

#### 1- المؤرخون حتى بداية القرن 7هـ/13م

أ- **الطبري** : هو محمد بن جرير بن يزيد الطبري ( أبو جعفر ) ( 224-310 هـ / 839-923 م .  
ولد في قرية " أمل " بطبرستان وفيها تلقى دروسه الأولى ، ثم إنتقل الى " الري " عاصمة " خراسان " التي واصل تعليمه بها على يد كبار شيوخها أمثال " الرازي " و " الدولابي " و " ابن الولي " رحل الطبري الى " بغداد " عاصمة الخلافة العباسية أهم عواصم الإشعاع الحضاري وقتئذ .

و يبدو أن مؤرخنا قد إستقر بها مدة طويلة لازم خلالها فطاحل الرواة وعلماء التفسير ، لكن طموحه ورغبته الجامعة في تحصيل العلم قد كانت سببا في هجرته منها الى مختلف المدن الإسلامية الهامة " البصرة " و " بلاد الشام " و " مصر " من أجل تحصيل المعرفة على يدي علمائها و تمحيص الروايات و الأخبار .

و الطبري مثال حي لطلاب العلم المجتهدين ، حيث قضى معظم حياته في تحصيل العلم و مناقشة العلماء . ولم يكن يسعى من وراء ذلك غير اكتشاف المعرفة و توسيع فكره و مداركه ، بدليل رفضه المناصب الهامة التي عرضت عليه ، حتى صار صاحب الرأي المستقل في أكثر المسائل التي كانت مطروحة على الساحة الفكرية في عصره .

ويرى أنه قضى مدة أربعين سنة في الكتابة و التأليف ، إعتادا على الذاكرة و الحفظ في أغلب الأحيان . و لحسن الحظ فإنه قد وصلتنا من مؤلفاته كتابان يعدان من أهم كتب التراث العربي الإسلامي .

و أولهما كتاب جامع البيان في تفسير القرآن المعروف بتفسير الطبري وهو في عدة مجلدات ، تميز عن غيره بإبداء الرأي و مخالفة بعض المفسرين المعاصرين له .

و ثانيها كتاب " تاريخ الرسل و الملوك " الذي نخصه بالحديث في هذه الدراسة ، ويعد



هذا الكتاب الذي يسميه بعضهم " تاريخ الأمم والملوك " من أشهر الكتب في التاريخ الإسلامي ، وأكثرها مادة وأخبارا في الفترة التي غطى أحداثها هذا المؤرخ البار ، ويقع هذا الكتاب في حوالي 10 مجلدات ضمن فيها الطبري مختلف الروايات التاريخية عن الشعوب و القبائل القديمة والمعاصرة أيضا .

ويمكن أن نقسم مادة هذا السفر الضخم الى قسمين أساسيين :

القسم الأول تكلم الطبري فيه عن بدء الخليقة ومهبط آدم وقصة قابيل وأخيه هابيل ثم تحدث عن الأنبياء بتسلسل ، نوح إبراهيم ولوط وإسماعيل وأيوب وقصة شعيب ويعقوب ويوسف وإسماعيل وغيرهم وأرخ بعد ذلك للأمم السابقة للإسلام فتحدث عن الفرس والروم وعن بني إسرائيل ، وملوك اليمن وأشهر النويلات العربية القديمة وقد إتبع في سرد تاريخ هذه الأمم أسلوب الموضوعات لم يحدد تاريخهم بالسنوات ( طريقة الحوليات ) ، كما هو الحال في القسم الخاص بالتاريخ الإسلامي .

وفي القسم الثاني تناول الطبري أحداث الدولة الإسلامية منذ بداية الدعوة المحمدية وحتى سنة 302هـ/914م ، ويمتاز هذا القسم عن سابقه بالتفصيل والتدقيق فضلا عن الإسناد ، وإيراد مختلف الروايات عن الحدث الواحد ، وذلك لوفر المادة من جهة ، وتخصصه في الإسلاميات من جهة ثانية .

ولا شك أن هذا المؤرخ قد اعتمد على مصادر لا تزال أكثرها الى حد الآن ، في تعداد المفقودات وحسب إشارة الطبري القليلة الى من نقل عنهم - عدا الرواة ، فإنه يمكن ايجاز مصادره فيما يلي :

(1) في تاريخ الفرس اعتمد على بعض كتبهم المترجمة الى العربية خاصة ترجمات الأديب الشهير ابن المقفع - الفارسي الأصل ، وكذلك من ابن هشام الكلبي وبعض المخطوطات التي كانت في عصره .

(2) في تاريخ بني إسرائيل اعتمد على قصصهم الواردة في التورات - كتابهم المقدس-، وما جاء عنهم من أخبار في القرآن الكريم .

(3) في تاريخ العرب قبل الإسلام يشير الطبري الى ما كتبه كل من عبيد بن شريحه و محمد بن كعب القرظي وهب بن منبه .

(4) في تاريخ الدعوة الإسلامية وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم الزكية يستند الطبري على ما رواه عمر بن الزبير و شرحبيل بن سعد و ابن هشام الزهري و هشام وهؤلاء هم المتخصصون في سيرة النبي محمد عليه السلام .

(5) في تاريخ الخلفاء الراشدين يشير " الطبري " غالبا الى أبي مخنف والمدايني أما بالنسبة للأمويين فقد اعتمد على رواية أكفاء مثل المدايني و هشام الكلبي و " أبي مخنف " وفي التاريخ العباسي يستند مؤرخنا على كل من أحمد بن زهير و المدايني و الراوية الكبير " ابن عدي " و الواقدي ، فضلا على مشاهدته الشخصية في الأحداث التي عاصرها .

ولذلك فإن كتاب " تاريخ الرسل والملوك " لا يعد كتابا تاريخيا فحسب بل هو إنتاج علمي و تراث حضاري لجيل القرن الأول و الثاني الهجريين ويمكن حصر و تقييم هذا الإنتاج فيما يلي :

1- أن مادته التاريخية تعتبر من أوثق المعلومات لا يرادها بالنصوص عن أصحابها بعد إنتقائها .

2- إعماده في السرد التاريخي على الروايات و حرصه على الإسناد يوثق نقد في الغالب حيث يقول : « وإنما أدينا ذلك على نحو ما أدى لنا ... » كما أنه كان لا يعطي رأيا خاصا فيما يقدمه من معلومات ، بإستثناء عملية انتقائه وتركيزه على بعض الروايات دون أخرى وإستعماله لكلمة " و الصحيح عندنا " .

3- اشتمل تاريخه على مختلف أنواع الموضوعات التاريخية ، ذكر الخليقة وسرد أخبار أيام العرب ، ومختلف المغازي و تتبع حركات الفتح .. على نحو ما سيكون تاريخيا عالميا . ولذلك فإنه يعد أول من قام بعمل تركيبى لمثل هذه الموضوعات في التاريخ العربي الإسلامي .

4- يلاحظ أنه من خلال هذا المنهج الجديد قد حاول تحقيق الإستمرارية الحضارية و الإرتباط التاريخي للأمة العربية خاصة .

5- يفضل منهج " الإسناد " الذي طبقه الطبري بصرامة على التاريخ أعترف له بالوثوق ، ذلك أنه أراد أن يوفق الخبر التاريخي بنفس المنهج الذي كان يوثق به المحدثون " الحديث النبوي الشريف " .



هذا الكتاب الذي يسميه بعضهم " تاريخ الأمم والملوك " من أشهر الكتب في التاريخ الإسلامي ، وأكثرها مادة وأخبارا في الفترة التي غطى أحداثها هذا المؤرخ البار ، ويقع هذا الكتاب في حوالي 10 مجلدات ضمن فيها الطبري مختلف الروايات التاريخية عن الشعوب و القبائل القديمة والمعاصرة أيضا .

ويمكن أن نقسم مادة هذا السفر الضخم الى قسمين أساسيين :

القسم الأول تكلم الطبري فيه عن بدء الخليقة و مهبط آدم وقصة قابيل وأخيه هابيل ثم تحدث عن الأنبياء بتسلسل ، نوح إبراهيم ولوط وإسماعيل وأيوب وقصة شعيب ويعقوب و يوسف وإسماعيل وغيرهم وأرخ بعد ذلك للأمم السابقة للإسلام فتحدث عن الفرس والروم و عن بني إسرائيل ، وملوك اليمن وأشهر النويلات العربية القديمة وقد إتبع في سرد تاريخ هذه الأمم أسلوب الموضوعات لم يحدد تاريخهم بالسنوات ( طريقة الحوليات ) ، كما هو الحال في القسم الخاص بالتاريخ الإسلامي .

وفي القسم الثاني تناول الطبري أحداث الدولة الإسلامية منذ بداية الدعوة المحمدية وحتى سنة 302هـ/914م ، ويمتاز هذا القسم عن سابقه بالتفصيل والتدقيق فضلا عن الإسناد ، وإيراد مختلف الروايات عن الحدث الواحد ، وذلك لوفر المادة من جهة ، وتخصصه في الإسلاميات من جهة ثانية .

ولا شك أن هذا المؤرخ قد اعتمد على مصادر لا تزال أكثرها الى حد الآن ، في تعداد المفقودات وحسب إشارة الطبري القليلة الى من نقل عنهم - عدا الرواة ، فإنه يمكن ايجاز مصادره فيما يلي :

(1) في تاريخ الفرس اعتمد على بعض كتبهم المترجمة الى العربية خاصة ترجمات الأديب الشهير ابن المقفع - الفارسي الأصل ، وكذلك من ابن هشام الكلبي وبعض المخطوطات التي كانت في عصره .

(2) في تاريخ بني إسرائيل اعتمد على قصصهم الواردة في التورات - كتابهم المقدس-، وما جاء عنهم من أخبار في القرآن الكريم .

(3) في تاريخ العرب قبل الإسلام يشير الطبري الى ما كتبه كل من عبيد بن شريح و محمد بن كعب القرظي وهب بن منبه .

(4) في تاريخ الدعوة الإسلامية وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم الزكية يستند الطبري على ما رواه عمر بن الزبير و شرحبيل بن سعد و ابن هشام الزهري و هشام وهؤلاء هم المتخصصون في سيرة النبي محمد عليه السلام .

(5) في تاريخ الخلفاء الراشدين يشير " الطبري " غالبا الى أبي مخنف و المدائني أما بالنسبة للأمويين فقد اعتمد على رواية أكفاء مثل المدائني و هشام الكلبي و " أبي مخنف " وفي التاريخ العباسي يستند مؤرخنا على كل من أحمد بن زهير و المدائني و الراوية الكبير " ابن عدي " و الواقدي ، فضلا على مشاهدته الشخصية في الأحداث التي عاصرها .

ولذلك فإن كتاب " تاريخ الرسل والملوك " لا يعد كتابا تاريخيا فحسب بل هو إنتاج علمي و تراث حضاري لجيل القرن الأول و الثاني الهجريين و يمكن حصر و تقييم هذا الإنتاج فيما يلي :

1- أن مادته التاريخية تعتبر من أوثق المعلومات لا يرادها بالنصوص عن أصحابها بعد إنتقائها .

2- إعماده في السرد التاريخي على الروايات و حرصه على الإسناد يوثق نقد في الغالب حيث يقول : « وإنما أدينا ذلك على نحو ما أدى لنا ... » كما أنه كان لا يعطي رأيا خاصا فيما يقدمه من معلومات ، بإستثناء عملية انتقائه و تركيزه على بعض الروايات دون أخرى و إستعماله للكلمة " و الصحيح عندنا " .

3- اشتمل تاريخه على مختلف أنواع الموضوعات التاريخية ، ذكر الخليقة و سرد أخبار أيام العرب ، و مختلف المغازي و تتبع حركات الفتح .. على نحو ما سيكون تاريخيا عالميا . و لذلك فإنه يعد أول من قام بعمل تركيبى لمثل هذه الموضوعات في التاريخ العربي الإسلامي .

4- يلاحظ أنه من خلال هذا المنهج الجديد قد حاول تحقيق الإستمرارية الحضارية و الإرتباط التاريخي للأمة العربية خاصة .

5- يفضل منهج " الإسناد " الذي طبقه الطبري بصرامة على التاريخ أعترف له بالوثوق ، ذلك أنه أراد أن يوفق الخبر التاريخي بنفس المنهج الذي كان يوثق به المحدثون " الحديث النبوي الشريف " .



6- يعد كتابه من اللبانات الأولى التي بنيت عليها أرضية التاريخ العربي الإسلامي وذلك حين إتبع منهجاً جديداً هو " التاريخ على نظام الحلويات ابتداءً من السنة الأولى لهجرة الرسول (ص) ، وحتى تاريخ توقفه على الكتابة التاريخية وهي سنة 302هـ / 914م .

هذا المنهج الصارم وهذا التحديث الذي تميز به الإمام الطبري عن سبقه من المؤرخين يطرح على الباحثين عدة استفسارات منها هل أراد المؤرخ أن يصل بالخبر التاريخي الى " الإجماع " ليبيّن صرح " الموضوعية التاريخية " ؟ .

وفي الحقيقة فإننا نجد أنفسنا مضطرين الى نفي ذلك ؟! حين نلاحظ أن المؤرخ يتحيز للسلطة الحاكمة - الخلافة العباسية - في كثير من القضايا التي يتحدث عنها ، كما يلاحظ عليه إظهار إنتقامه الشديد تجاه الثائرين ضد السلطة وخاصة العباسية ، حيث " يلعنهم " ويصفهم بأبشع الأوصاف . ؟! خصوصاً عندما يجد الروايات تؤيد هذه الفكرة وتزكي هذا الإتجاه ومن غير المنطوق أن نعتبر سبب موقف هذا المؤرخ ضد " الثائرين وتأييده للسلطة الحاكمة طموحه الى المناصب السياسية أو الى المال بدليل رفضه لها في كثير من المناسبات، هذا من جهة ومن جهة أخرى استقلاله الفكري في أدق فرع من فروع الشريعة الإسلامية وهو الفقه ، حيث منافسة كبيرة بينه وبين الفقهاء المقربين من السلطة العباسية .

وذلك فإن تفسير سبب الطبري التوفيقية مع الإتجاه السلطوي لا يعتدي في نظري أن يكون مصدره محاولة هذا المؤرخ توظيف مجهوده الفكري وظمه لتيار السلطة بهدف جمع شامل للأمة الإسلامية وتحقيق وحدتها .

وبفضل هذه الإختيارات وهذه النظرة الحكيمة لوظيفة التاريخ في بناء الأمة نجح مشروع مؤرخنا الطبري ، وصار المصدر الأساسي لكل المؤرخين الذين جاؤوا بعده .

ويدل إهتمام المؤرخين بكتاب تاريخ الرسل والملوك ، ومحاولاتهم تنمية هذا المشروع التاريخي بإستمرار في تتبع منهج الطبري ، وذلك حين كتب " عرب القرطبي " ذيلاً لكتاب تاريخ الرسل وصل به الى عام 320هـ / 932م وأتمه " ثابت ابن سنان " الى سنة 448هـ / 1056م . و مدده إبنه " محمد " الى سنة 479هـ / 1098م تحت " عنوان التواريخ " وتاولت كتابة " الذيل " على هذا السفر من طرف كثيرة من المؤرخين الذين جاؤوا بعد هذه الفترة حتى أن المؤرخ " ابن خلدون " حين نقل عن الطبري قال : " أوردتها ملخصة من كتاب محمد بن جرير فإنه أوثق ما

رأيناه من ذلك وأبعد من المطاعن عن الشبه في كبار الأمة » .

ولم يعد تاريخ الطبري حكراً على قراء العربية بل تجاوز ذلك الى أن صار من الروائع العالمية بفضل الترجمات التي تناولت العديد من أجزائه ، ابتداءً من أواسط القرن الرابع الهجري الموافق للقرن العشر ميلادي ، حيث نقل عنه مختصر الى اللغة الفارسية ، وترجم الى اللغة الفرنسية في أربعة أجزاء على يد المستشرق " زوتنبورغ - ZOTEMBOURGE " تحت عنوان (حلويات ابي جعفر محمد بن جرير الطبري - ZOTEMBOURGE CHRONIQUE D'ABOU DJAAFAR MOMAHED B.DJARIR ETABARI . T1- 1867. PARIS. 4) كما ترجم الى اللغة التركية ونشر في ثلاثة أجزاء في " إستنبول " .

### ب - السعدي (علي بن حسين السعدي نسبة الى عبدالله بن مسعود الصحابي الجليل)

ولد السعدي في " بابل " بالعراق سنة 284هـ / 900م ويقال أنه من أهل المغرب ولعل مرد هذا الإنتساب الى أن عائلته كانت قد سكنت المغرب قبل إستيطانها في أرض العراق .

عاش المؤرخ بداية حياته في ظل عائلة عربية وفرت له تعليماً محترماً حيث تشبع بالثقافة العربية الإسلامية في بغداد عاصمة الفكر العربي الإسلامي وقتئذ ، وقد كان بها مكتبات و علماء يتعذر وجود مثيلهم في غيرها من المدن الإسلامية .

ويبدو أن طموح هذا الشاب العربي ورغبته في الإستزادة من مناهل العلم قد جاوز إمكانيات بغداد " العلمية " ، كما لا يستبعد أن عائلته قد زكت فيه رغبة الإطلاع والمغامرة والترحال والتجوال .

ويرى أنه كان حديث السن عندما زار مدينتي " المالتان والنصورة " سنة 300هـ / 912م اللتين كانتا بداية مرحلة جديدة في حياته تميز بها عن غيره من المؤرخين المسلمين ، وهي حياة المغامرة وتحمل مخاطرات الأسفار التي دامت حوالي 25 سنة دون إنقطاع وتحذوه في ذلك رغبته الشديدة في اكتشاف المجهول والبحث عن أسرار المعمورة ، حتى غدى السعدي شخصية عالمية لإطلاعه على معظم أنحاء العالم الوسيط. والحديث عن هذا الرجل حديث عن الأقاليم والدول التي زارها حيث كان المؤرخ سفيراً للعرب المسلمين في معظم أنحاء المعمورة ، فمن فارس وكرمان إنتقل الى السند سنة 304هـ / 916م ثم الى " سيلان " ومنها ركب الى



شرقي إفريقيا عبر المحيط الهادي - الهندي حتى وصل الى جزيرة "مدغشقر" وعبر البحر الأحمر زار السعودية الحجاز ومنها الى بلاد الشام، ويروى أنه عاد مرة أخرى الى الشرق الأقصى حيث "ماليزيا" ومشارف بلاد الصين، وذلك قبل أن يحط عصا الترحال في مصر التي إستقر بها ليتفرغ للتدوين التاريخي والتأليف الموسوعي.

ومن المؤكد أن الأسفار التي قام بها هذا المؤرخ قد كانت من أهم العوامل التي شحذت ذهنه ووسعت دائرته معارفه، فمن خلال مشاهدته كان يتلقى مختلف الثقافات ويحصل عليها من متابعتها كما أنه كان يدرس المجتمعات التي يزورها دراسة ميدانية ميزته لا عن معاصريه من المؤرخين فحسب، بل عن معظم مؤرخي التاريخ الوسيط.

ولذلك فإن السعودي يعد من المؤلفين العرب ذوي الثقافات المتنوعة فقد إهتم بعلم الكلام -الفلسفة- و السياسة قدر إهتمامه بالجغرافيا وأسرارها والتاريخ وغرائبه.

ونظرا لتعدد تخصصات هذا المؤلف وتنوع طرق التأليف لديه فإنه من الصعوبة يمكن تخصيص أيا من كتبه في ميدان التاريخ، وهذا أمر يعتذر معه الإلمام بكل ما كتبه هذا العالم المكثر.

ومع ذلك فيمكن حصر كتاباته المعروفة لدينا لحد الآن - فيما يلي :

(1) كتاب مروج الذهب ومعادن الجوهر الذي طبع عدة مرات وترجم الى مختلف اللغات الأجنبية ابتداء من طبعته الأولى سنة 1861 هـ على يد أحد المستشرقين الأوروبيين، وهو الآن في أربعة أجزاء جمعوا في مجلدين حسب طبعة القاهرة، ثم فصل كل جزء في مجلد مستقل في الطبعة الحديثة ( دار المعرفة - بيروت 1403هـ/1982م ).

(2) كتاب " أخبار الزمان ومن أباده الحدثان في الأمم الماضية " والممالك الدائرة الذي كتبه في حوالي 30 مجلدا لم يصلنا منه للأسف سوى الجزء الأول طبع مرة في القاهرة سنة 1937م، ثم في بيروت بدار الأندلس سنة 1966م.

(3) كتاب تنبيه الأشراف وهو في مجلد واحد طبع لأول مرة في سنة 1894 على يدي المستشرق " ذي غويه " الذي تنبه الى أهميته وترجمه الى اللغة الفرنسية عام 1897م.

وحسب إشارات المؤرخ السعودي في مقدمات كتبه الثلاثة هذه الى مؤلفاته الأخرى فإنه يؤسفنا أن نقول أنه لم يصلنا لحد الآن إلا الجزء اليسير من مصنفاته، والتي بلغت ما يزيد عن 30 كتابا مختلفة الأحجام و حول تخصصات متنوعة نذكر منها على سبيل

المثال : كتاب " أخبار الخوارج " و كتاب " مقاتل فرسان العجم " و كتاب " مظاهر الأخبار و طرائف الآثار " وغيرها.

ومن الممكن تصور مدى خسارة التراث العربي الإسلامي لو حاولنا سرد مختلف عناوين كتبه التي أشار هو إليها والتي اعتمد عليها بعض المؤلفين.

ويزيد أسفنا حين نقرأ بعض من صفحات كتبه المتبقية فنكتشف من مبقرية وموسوعيا يتعد وجود مثيله في تاريخ الأمم غير العربية.

ولذلك فإن المؤرخ السعودي يمثل بجدارة ملاصق العقل العربي المسلم ومدى سعته في استيعاب مختلف المعارف و العلوم.

ويمكن أخذ كتابه - الضخم " مروج الذهب " كنموذج لكتابات هذا الرحالة العظيم، والتي شملت ( 132 بابا ) تدور حول مواضيع شتى من تاريخ العالم منذ بدايته وحتى سنة 335 هـ/956م قال السعودي في مقدمة كتابه هذا : « وقد أسميته مروج الذهب لنفاسه ما حواه و عظم خطر ما استولى عليه من طوابع بوارع ما تضمنه كتبنا السابقة في معناه ... وجعلته تحفت الإشراف من الملوك و أهل الديارات » ثم يسرد السعودي في مقدمته ما زيد من 100 مصدر تاريخي اعتمد عليها مما يبين صبر هذا المؤرخ على البحث و الإجتهد في إخراج تأليفه.

ولعل ذكر السعودي لهذه المصادر ليس ميزة من ميزات منهجه التاريخي المعتمد على الأمانة الطمينة فحسب، ولكنه أفادنا بأبرز ما كان قد أنتجه الفكر العربي الإسلامي أيضا.

وبعد كتاب " مروج الذهب " من أهم مصادر التاريخ الإسلامي ويمكن تقسيمه الى قسمين أساسيين :

يمثل القسم الأول أخبار الرسل والأنبياء و تواريخ الأمم القديمة وعاداتهم وغيرها، أما القسم الثاني - ويبدأ من الباب 70- فهو مختص بالتاريخ الإسلامي إبتداء من مبعث الرسول (ص) وما قيل في ذلك حتى هجرته صلى الله عليه وسلم الى المدينة، وبعد ذلك أخذ السعودي في ذكر أخبار الخلفاء الراشدين فالأمويين وحتى خلافة المطيع لله العباسي سنة 345هـ/1053م، أتبع في كتابته منهج الموضوعات مراعي في ذلك التركيز على الأحداث الهامة ذات الدور الفعال في تاريخ الخلفاء وغيرهم من كبار الأمراء والوزراء.

وأخيرا ينهي السعودي كتابه " مروج " بخاتمة بلغت آية في الإحكام البلاغي، وشمولية



الرؤية ، تكشف عن عبقرية فذة مدركة للدور الذي يمكن أن يلعبه التاريخ في شعور الأمم بعزتها وفعاليتها في تحقيق الإستمرارية الحضارية .

وتجب الإشارة الى أن هذا الكتاب لا يقتصر على ذكر الحوادث التاريخية على نحو ما فعل غيره من المؤرخين العرب المسلمين ، وإنما كان " المسعودي " يستلزم من حين لآخر في ذكر العديد من الظواهر التي عاشها أو سمع عنها .

ولذلك فإن كتاب " مروج الذهب " لا يعد مصدرا تاريخيا فحسب ، بل هو من نمط " دائرة المعارف " التي يجد فيها كل باحث رغبته من فنون المعرفة .

ويكفي كدليل على عظمة هذا المؤرخ ونباهته اعتراف مؤرخنا المبدع ابن خلدون المغربي الذي كان لا يتردد في إبداء إعجابه الشديد بالمسعودي حتى لقبه بـ " امام كتاب الباحثين " وقد أدرك الغربيون قيمة هذا الكتاب وكان للمستشرقين منهم عصا السبق في نشره وترجمة العديد من نصوصه ، حتى لقبه أحدهم وهو " فول كريمو " بـ " هيرودوت العرب " .

**جـ - ابن مسكويه ، ( أبو علي أحمد بن محمد ) 421هـ / 1030م .**

أهله من منطقة الري بخرسان ، إهتم في بداية حياته العلمية بالفلسفة والمنطق وعلم الكيمياء ثم أولوج بالأخبار التاريخية والأدب فجاء فيهما ، إشتغل أمينا لمكتبة السلطان ركن الدولة الفضل بن العميد فلقب بـ « الخازن » ثم إختص بخدمة بهاء الدولة البويهية وإرتقى في عهده الى المناصب العليا ، وأعجب به وبعده .

لقد كانت " لابن مسكويه " تأليف عديدة في مختلف العلوم (1) يهمنها منها كتابه المسمى " بتجارب الأمم وتعاقب الهمم " ، الذي يمثل إتجاه الكاتب الى التاريخ تمثيلا كبيرا ، ويعد هذا الكتاب اثمن كتب التاريخ الإسلامي العام ، وينتهي به الى سنة 372 هـ أي السنة التي مات فيها " عضد الدولة " .

والظاهر أن " ابن مسكويه " قد كان يهدف في وراء تسجيل الحوادث التاريخية الهامة إلى تبصير القارئ بالعضة والحكمة التي يستنبطها بعد قراسته لتجارب الأمم التاريخية ، فيتيح

(1) من أهم كتبه التي وصلت إلينا : تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق ، وكتاب " الفلز الأصفر " وهو مختص بقضايا علم النفس ، ترتيب السماعات " يختص بالشؤون الأخلاقية والمثل العليا ، وله كتاب " عنوانه رسالة في ماهية العدل " ويهتم كما يهتم من العنوان بالشؤون القضائية ، وغير ذلك من التأليف لا تزال بعضها مخطوطة .

ما صلح به السلف وانتفعت به الشعوب ويتجنب ما وقعت فيه الأمم من مفوات وأخطاء تاريخية .

ولعل هذا ما يفسر لنا إنتقاء هذا الكتاب للحوادث التاريخية وإقصاء الكثير من الروايات والأحداث وإعتبارها غير نافعة ولا تؤدي إلا الى اللغو وحشو عقل القارئ بأحداث لا معنى لها أو لا تنفعه في حياته اليومية .

ولذلك فإنه لم يتطرق الى ذكر أخبار الأنبياء والرسل قبل سيدنا محمد عليه السلام ، ولم يشير الى أي معجزة من معجزاتهم التي إهتم بها كثير من المؤرخين ... جاء في مقدمته ما يلي : « وأنا مبتدئ بذكر الله ومنه نقل البنا من الأخبار بعد الطوفان نقلته الثقة بما كان منها قبله ولأن ما نقل لا يفيد شيئا مما عزمنا على ذكره وضمنناه في صدر الكتاب... »

وحتى تاريخ الدعوة الإسلامية في عهد الرسول (ص) فإنها لم تحظ بالذكر عنده ، وإنما إهتم ببعض الأحداث ذات صلة مباشرة بالتطور السياسي للدولة الإسلامية عبر الحديث عن الظاهر السياسي الإجتماعية الفاضة بالإمبراطورية الفارسية وبعض الشعوب مثل الباباليين والإغريق والنصارى والروم وحرب الجاهلية .

وأما ما يتعلق بالتاريخ الإسلامي فقد إعتد إعتقادا أساسيا على المؤرخ الطبري ، وسلك في هذا الإعتقاد منهاجا حوليا فيما يخص المصدر الأول من التاريخ الإسلامي ، فلوجز واختصر ، ونقح من الروايات ما شاء إذ إستبعد كل رواية فيها ضعف في المضمون ، ولذلك جاءت أغلب الأحداث التي إهتم بها ذات قيمة جوهرية في بناء الدولة الإسلامية .

وفضلا من ذلك فقد إستغنى " ابن مسكويه " عن سلسلة الإسناد فجاءت كتابته للتاريخ مختصرة وهادفة ، بالإضافة الى عرضها عرضا متماسكا .

أما فيما يخص أحداث عصره " العهد البويهي " ودولة الحمدانيين فيعد كتابه من أوثق المصادر وأهمها ، وذلك لكون كان متصلا بكثير الشخصيات المهمة فضلا عن تزوده بمكتبة السلطان البويهي " عضد الدولة " 367-772 هـ التي لا يشك في غناها بالمصادر الأساسية والحساسة أيضا .



هـ - **إبن الجوزي** ( عبد الرحمن بن علي ) 508-597هـ / 1114-1201 م .

ولد وعاش في بغداد ، وكان أكثر إهتمامه بلحوال المدينة وشؤون أهلها و تأليفه كثيرة جدا يصعب الإشارة إليها في هذه الدراسة (1) ويهنا منها كتابه المسمى بـ " المنتظم في تاريخ الملوك والأمم " ويقع في ستة أجزاء (2) إهتم في القسم الأول وهو المخصص للحديث عن الأمم السابقة عن الإسلام بمحاولة تصوير جغرافية العالم فتحدث عن تاريخ بني إسرائيل منذ نشأتهم حتى ظهور سيدنا المسيح عليه السلام ، ثم تناول تاريخ العجم الفرس وغيرهم من الشعوب غير الإسلامية .

وأما عن التاريخ الإسلامي فقد سلك فيه مسلك من سبقه من المؤرخين وإحتوى كتابه المنتظم على تاريخ عام للعالم الإسلامي شمل من السنة الأولى للهجرة حتى سنة 575 هـ ، وإتبع في ذلك منهج الطويات - ذكر الأحداث حسب تسلسل السنوات ، وذيل أحداث آخر كل سنة بذكر سلسلة من الوقفيات من أعيان القوم ورتبهم ترتيبا أبجاديا فأعطى للتأراجم إهتمام أكبر وحجما أوسع أكثر من إهتمامه بالأحداث التاريخ العامة .

هـ - **إبن الأثير** هو **الدين أبو الحسن علي بن محمد الشيباني** (555-630هـ / 1160-1233م) ولد في جزيرة إبن عمر بالموصل في وسط عائلة مثقفة ميسورة الحال ، وذات مكانة مرموقة لمساهمتها الكبيرة في إدارة الموصل والجزيرة و بلاد الشام ومصر في عهد الأيوبيين .

ويبدو أن المؤرخ إبن الأثير قد زهد في الوظائف الحكومية على عكس بقية إخوانه ، وذلك لرغبته الجامحة في طلب المعرفة والتزود بأحكامها ، خاصة في " التاريخ " الذي تعشق أحداثه لدرجة أنه يعد من الخبراء في " التواريخ المتقدمة وأنساب العرب وأيامهم وأخبارهم " .

ولاشك أن رغبته هذه هي التي كانت وراء كثرة رحلاته الى معظم مراكز الفكر وقتذاك إذ إشتهر بتررده المستمر على أغلب مدن العراق و بلاد الشام فضلا عن زيارته الكثيرة للبقاع

(1) من كتبه الكثيرة راجع ، ابن خلكان وفيات الأعيان ج 1 ص 279 . وإبن كثير البداية والنهاية ج 13 ص 28 غير أن الزركلي . الأعلام ج 4 ص 316 .

(2) اختصره تحت عنوان آخر هو " مختصر المنتظم " ويعرف أيضا بكتاب " شهور العرف " .

المقدسة قصد أداء فريضة الحج وعقد الصلات الفكرية والحضارية مع العلماء المسلمين .

وتكاد تجمع كتب التراجم والمصادر التاريخية عن حسن خلق هذا المؤرخ وبأنه كان يمثل القدوة الحسنة والمثل الأعلى للعلماء المتواضعين الباحثين عن الحكمة " يلتقطونها حيث يجدونها " ويعتبر إبن الأثير من أبرز المؤرخين المسلمين بعد -الطبري- بل يفوقه في بعض المعارف التاريخية ، فإلى جانب كتابه المسمى " الكامل في التاريخ " الذي سنخسه بالحديث - ألف عدة كتب تاريخية متعددة المناهج والإختصاص ، منها كتاب " أسد الغابة في معرفة الصحابة " الذي وضعه في ستة مجلدات عن تراجم مشاهير صحابة الرسول (ص) .

و كتابه " اللباب في تهريب الأنساب " الذي إختصره عن النسابة السمعاني " صاحب أضخم كتاب في علم الأنساب بعد " البلاذري " صاحب كتاب " أنساب الأشراف " والذي لا يزال بعضه مخطوطا .

وخص إبن الأثير الدولة الأتابكية في التاريخ سماه " الباهر في الدولة الأتابكية " .

والأكيد أن إبن الأثير قد إكتسب شهرة عالية من خلال كتابه التاريخي الشامل وهو كتاب " الكامل في التاريخ " الذي يقع في 12 مجلدا حسب طبعة دار صابر بيروت (1399هـ/1979م) ، و 10 مجلدات حسب الطبعة الرابعة لدار الكتاب العربي ببيروت سنة 1403هـ/1983م ، و المجلد الأخير من كل طبعة خاص بالفهارس المختلفة ) .

ويغطي كتاب " الكامل " تاريخ الفترة الممتدة من عهد الخليفة حتى سنة 628هـ/1230م

ويرجع إبن الأثير سبب كتابته لهذا السفر الضخم الى ملاحظته للكتابات التاريخية السابقة لعهد ، والتي لاحظ أنها على نوعين " ما بين مطول وممل ومختصر ممل " وأن بعض المؤرخين إهتموا بصفاة الأمور ففصلوا في أحداثها وأن بعضهم أخص بالحديث منطقة بون أخرى ودولة بون دولة ، فظلت كتاباتهم قاصرة عن توضيح الرؤية التاريخية الطبيعية للأحداث وشموليته ، ولأشك أن هذه الملاحظة هي التي تحدد لنا منهج إبن الأثير في كتابته للتاريخ ، وذلك أن إنتقاداته لمن سبقوه من المؤرخين هي التي كانت واره وضعه منهجا جديدا متميزا عموما بميزة الدقة والشمولية وبالتوازن في المادة التاريخية في مختلف الفترات التاريخية رغم طول الفترة وتشعب أحداثها .

بيد أن عملية إحداث هذا التوازن في سرد الأحداث لم تكن واضحة في كل المواضيع ،



ولعله تجنب بعضها لكثرة ما ألف فيها فالسيرة النبوية الشريفة مثلا لم تحض عنده إلا بجزء يسير بالقياس لمواضيع أخرى وكذلك قلة التفاصيل لبعض الأحداث التي عاصرها لنقص في الوثائق وقلة الروايات عنها كأخبار التتار مثلا .

ومهما يكن إن هذا المؤرخ قد بذل جهدا كبيرا في تقصي العميق والشامل لظاهرة تداعي الشعوب على العالم الإسلامي من الشرق والغرب الممتلئة في التتار من الشرق والصليبيين من الغرب ، وكذلك نظرتة لإستلاء الصليبيين على غزة عام 491هـ/1098م بأنها تمثل جزءا من هجوم صليبي شرس ذي ثلاث شعب يشنه العالم المسيحي المتعصب ضد الوجود الإسلامي في كل من الأندلس في بإسبانيا وصقلية بالبحر الأبيض المتوسط وقلب الإسلام ببلاد الشام .

وبهذه النظرة الشاملة وهذا العمق في ربط الأحداث بعضها ببعض يعد ابن الأثير من بين أهم المؤرخين المسلمين الذين فهموا البعد التاريخي للأحداث وفعاليتها في إحداث التغيير وتوازن القوى بين الشعوب والقوميات .

والملاحظ أنه إعتد في سرده للروايات على المنهج الحولي الذي وضع أسسه المؤرخ الطبري ، ثم مزج ذلك بمنهج " الموضوعات " في الأحداث الهامة التي كان يعطيها حقها من البحث والإستقراء دون إهمال للأحداث العادية كوفيات أعيان القوم كان يسجلها في آخر كل سنة تكلم عن أحداثها .

ويعتذر ملاحظة خروج المؤرخ ابن الأثير عن موضوع " السنة " التي يتحدث عنها ، كما أنه كان يرتب أحداث المشرق والمغرب معا أثناء إيراده لأخبار السنة التي يروي أحداثها مما أعطى لتاريخه أهمية خاصة .

ورغم ما في هذه المنهجية من صعوبة فإنه لا يكاد يلاحظ عليه إهماله لبعض الأحداث أو خروجه عن الموضوع ، هذا فضلا عن إبداء رأيه أحيانا في المسائل التي يتحدث عنها ، فيفسر ويعلل أسباب بعض الظواهر الطبيعية والاجتماعية - حسب قدرته - أثناء تتبعه للتاريخ العالمي ( تاريخ العصور الوسطى والتاريخ الإسلامي خاصة ) .

والذي زاد من قيمة كتابه " الكامل في التاريخ " إنتقاده شبه عفوي للسياسة والحرب وحتى الأخلاق خاصة في كتابته عن الفترات المتأخرة والتي عاصر بعض أحداثها كتاريخ الأيوبيين ومصر والشام وتاريخ الزنكيين وأتابكة الموصل والصليبيين في بلاد الشام ، وبداية الإكتساح المغولي المقيت للبلاد الإسلامية .

ولاشك أن هذا المنهج الشري الذي سلكه ابن الأثير هو الذي كان سببا في إعجاب المؤرخين وغيرهم بكتابه " الكامل في التاريخ " الذي غدا المصدر الأساسي لمعظم المؤرخين الذين جالوا بعده ومهما يكن من أمر ذلك فإن الملاحظ أن تاريخ ابن الأثير متفاوت من حيث القيمة التاريخية .

فالأجزاء الأولى - من بداية الخليفة والامم السابقة للإسلام وسرد الإسلام والخلافة والاموية والعصر العباسي الأول يكاد يكون فيه ابن الأثير عالة عن المؤرخ الكبير الطبري ، ولكن ميزة ابن الأثير فيما أورده تكمن في تصرفه الحكيم في الروايات والأخبار وذلك بإختياره أشهرها وحذفه للإستناد المطول إختصارا ، مع العلم أنه لم ينجو كغيره من المؤرخين الأوائل من السطحية وقبول بعض الروايات التي تسقط قيمتها عند أول محاولة إنتقادها من الداخل .

ولعل أهم الكتابات الجادة في كتاب " الكامل " هي الأقسام الأخيرة منه ، لإتفراد صاحبه بالكثير من الأحداث وسرده للعديد من الأخبار الهامة التي لا نجدها عند غيره وخاصة الأحداث التي كان معاصرا لها حيث يعد شاهد عيان في بعضها .

ومهما يكن فإن كتاب " الكامل في التاريخ " لابن الأثير بقسميه الأول والثاني يعد من أهم مصادر التراث العربي الذي لا غنى عنه لأي باحث في الحضارة العربية الإسلامية وفي التاريخ الإسلامي العام .

## 2 - المؤرخون بعد القرن 7 هـ / 13م

أ- أبو الفدا ، ( إسماعيل بن علي ) 672-732هـ/1331م

من عائلة وجيهة وفرت له كل أسباب الرقي والنجاح ، تلقى العلم على يدي أكبر علماء عصره في أغلب مند الشام وخاصة ( حماة وحلب ودمشق ) رحل كثيرا الى مصر لزيارة ملوكها " المماليك " حتى تهيأت له الفرصة على يدي الملك الناصر من دولة المماليك الذي لقبه سلطانا على مدينة حماة بعد أن كان نائبا فقط .

ولقد تميزت سياسة الملك " أبي الفدا " المؤرخ بالعدل ، وبالإهتمام بالشؤون الثقافية ورعاية أهلها ، فاقرب العلماء وخصص لبعضهم رواتب معتبرة ، وإستمر على هذه السياسة حتى وفاته .



وفي الحقيقة فإن مركز أبي الفدا ومكانته قد أتاحا له أن يوفر لنفسه كل أسباب التي تيسر له تحصيل العلم فاجتهد في عقد الندوات العلمية ، وفي إقتناء نفائس الكتب ، هذا فضلا عن إطلاعه عن المخطوطات النادرة .

ولقد إستغل هذا الرجل تلك الإمكانيات ليصنف لنا كتباً قيمة شملت بعض التخصصات ومنها " تقويم البلدان .. في مجلدين " ونوادر العلم " في مجلدين أيضا (1) بيد أن الرجل قد إشتهر شهرة كبيرة بما كتب في التاريخ (2) رغم إختصاره للأحداث كما يفهم من كتابه المسمى بـ " المختصر في أخبار البشر " بداه بمقدمة ذكر فيها منهجه في الكتابة ومصادره التي إعتد عليها . ثم تطرق إلى الحديث عن الأمم السابقة للإسلام كذكره لتواريخ الأنبياء وتتف من أخبارهم ثم تكلم عن تاريخ ملوك الفرس ، وفراعنة مصر ، وكذلك العرب في الجاهلية وغير ذلك .

أما فيما يخص تاريخ الإسلام فقد سلك فيه منهج المؤرخ إبن الأثير السالف الذكر، وإعتد عليه في المادة التاريخية أيضا ، ويغلب عليه طابع نظام الحوايات من السنة الأولى لهجرة الرسول (ص) إلى سنة 731 هـ ، فكان بذلك من أهم المصادر المختصرة والشاملة لأكبر فترة في التاريخ الإسلامي .

وعلى أي حال فإنه يمكن تقسيم قيمة المادة التاريخية التي جاء بها هذا المؤرخ إلى قسمين أساسيين :

القسم الأول وهو القسم الذي سبق عصره وكان فيها " أبو الفدا " منقحا ناقلا عن من سبقه من المؤرخين وجديته تظهر فيما نقل من النصوص والأحداث التي تعد مصادرها ضائعة لحد الآن .

القسم الثاني وهو القسم الذي عاصره، ويشمل تاريخ حماة و عصر المماليك في الشام ومصر وسياستهم كما يشمل نقلا من أخبار التتر وعلاقتهم بالعالم الإسلامي . و يعد هذا القسم أهم بكثير من القسم الأول، ففيه الأصالة والإبداع كما كان الكاتب هنا معاصرا للأحداث ومشاركافي بعضها

(1) وله مؤلفات أخرى لا سبيل إلى ذكرها في هذا المجال .. أنظر إبن كثير ، البداية والنهاية ، ج 4 ص 158 . خير الدين الزركلي ، الأعلام ، ج 1 ص 9319 .

(2) له كتاب آخر في التاريخ عنوانه ، تاريخ الدولة الخوارزمية.

ولقد جاد أبو الفدا في وصف ما شهدته وسمع عنه وصفا دقيقا لا يمكن الإستغناء عنه .

ونظرا لأهمية هذا الكتاب فقد حظي بإهتمام المؤرخين إهتماما متزايدا ، وفطن لأهميته بعض المستشرقين فترجموه إلى مختلف اللغات (1) .

**ب - الذهبي ( محمد بن أحمد ) 673-748هـ / 1274-1348م**

لقب بالذهبي لإشتغال أبيه بهذا المعدن الثمين . ومن ثم هيك له عائلته الظروف المادية للفرغ إلى طلب العلم ومجاسة أهله ، ولقد أخذ الذهبي عن كبار علماء دمشق مسقط رأسه ، ثم تأقت نفسه إلى طلب الرحلة قصد التعمق في المعارف وكشف أسرارها .

ولقد أثمر هذا التحصيل وتلك الرحلات إنتاجا وافرا من التأليف في مختلف فروع العلم حتى تجاوزت مائة كتاب تحتوي أغلبها على مجلدات كثيرة و ضخمة تختص معظمها بالفقه (2).

ولا يهمننا من هذه التأليف المتتومة غير كتبه التاريخية التي بلغت شهرة كبيرة بين معاصريه الذين لقبوه بـ " مؤرخ الإسلام " ولعل أهم كتبه في هذا الميدان هو " تاريخ الإسلام " الذي يعد من أضخم كتب التاريخ الإسلامي وأكثرها شمولية لأحداثه ، بداه بلولى مراحل الدعوة الإسلامية وإنتهى منه إلى سنة 700 هـ . إعتد في أخذ المادة التاريخية على من سبقه من المؤرخين وذكرهم في مقدمة كتابه فكانوا يزيرون عن أريعين مصدرا من مصادر التاريخ الإسلامي الأساسية ومنها ما يرجع للأصول الأولى لبداية التكوين التاريخي عند العرب المسلمين، حيث ترقى إلى القرن الثاني والثالث الهجري وهي مصادر لا شك أنها لم تتح لغيره من المؤرخين وأما فيما يتعلق بعصره فقد إعتد الذهبي على ملاحظاته الشخصية وعلى رواية عاصروا الأحداث . وفي هذا الجزء من كتابه أصالة وإبداع ينذر وجودها عند غيره .

(1) ترجم إلى اللغة اللاتينية وإلى اللغة الفرنسية وكذلك ترجم قسم منه إلى اللغة الإنجليزية. أنظر خير الدين الزركلي الأعلام ج 3 ص 319

(2) وتجيب الإشارة هنا إلى أن الرجل كان يلقب أيضا " محدث العصر " وله كتب عديدة في هذا الفرع منها " المغني " في جنئين و " الرواة الثقات " و " الكشاف " وهو تراجم لرجال الحديث وغير ذلك من الكتب التي لا تزال أغلبها مخطوطة ، أنظر ، إبن شاكر الكتبي . فوات الوفيات ، ج 2 ص 183 .

خير الدين الزركلي ، الأعلام ، ج 5 ، ص 326 .

مائرة المعارف ، مادة " الذهبي " ، ج 9 ، ص 834 ، 831 .



و أما فيما يتعلق بالمنهجية فيبدو أن الذهبي لم يستعمل جديدا ، بحيث أنه بدأ بذكر الحوادث على نظام الحواشي كغيره من المؤرخين بيد أنه حاول أن يجمع هذا النظام فرتب الأحداث حسب توالي عشرة سنوات بدل ترتيبها سنة بسنة ثم أعقب ذلك بذكر تراجم مشاهير الأعلام ورتبهم ترتيبا أبجديا ، كما أنه حاول إحترام منهج المحدثين بذكر الإسناد والإشارة إلى المصادر في أغلب الموضوعات الهامة .

ولا ندري السبب الذي عالج فيه المؤرخ الذهبي موضوعه التاريخي نفسه في مواضع أخرى عرضها في مصنفات وهي التي تسمى بـ "تاريخ دول الإسلام" ويسمى أيضا "التاريخ الصغير" وهو تاريخ سياسي للإسلام إنتهى به إلى سنة 716 هـ . ويخيل بأحداث من الفترة ما بين عامي 716 هـ إلى 740 هـ . وثمة نسخة أخرى تشبه النسخة الأولى وصل فيها الذهبي إلى سنة 715 هـ وهو يعرف بعنوان "مختصر العبر في خبر من غبر" . كما يسمى أيضا بـ "التاريخ الأوسط" والظاهر أن هذه الكتابات قد لقيت رواجاً في ذلك العصر فاهتم المؤرخون بنسخ الأحداث على متوالها ووفق منهاجها ، ومنهم المؤرخ السخاوي الذي وصل به إلى سنة 901 هـ ، وسماه بـ "الذيل التام لدول الإسلام" .

**جـ - ابن كثير ( إسماعيل بن عمر ) 701-774 هـ / 1302-1373 م**

ولد في إحدى قرى الشام " بصرى " وانتقل إلى دمشق منذ صباه فآخذ بها عن علمائها ثم رفع عصا الترحال هو أيضا إلى مختلف عواصم العالم الإسلامي طالبا للعلم ورغبة في مجالسة ومناقشة أهله .

شفف ابن كثير بالكتابة فآلف في مواضع شتى إشتهد في أكثرها وخاصة فيما يتعلق بالحديث والتفسير (1) ، أما ما يخص التاريخ فله كتاب مشهور بعنوان " البداية والنهاية " مطبوع في أربعة عشرة مجلد .

ويختص هذا الكتاب إجمالا بالتاريخ الإسلامي ، وينتهي به إلى سنة 767 هـ ، وقد سلك فيه نفس منهج ابن الأثير ، إعتمادا على مصادر كثيرة ومتنوعة ، فتحدث في الأول عن الأمم والشعوب السابقة وعن الإسلام ورتبها ترتيبا موضوعيا ، بخلاف الفترة الإسلامية التي نظمها على منهج نظام الحواشي

(1) لعل أشهرها كتاب " شرح صحيح البخاري " إلا أنه لم يكمله ، وكتاب " طبقات الفقهاء الشافعيين " ولا يزال مخطوطا كذلك . الإجتهد في طلب الإجتهد . أما أشهر كتبه تداولها هو تفسيره المعروف بإسناده وهو " تفسير ابن كثير " الذي طبع في عشرة أجزاء . أنظر ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج 14 ، ص 324 ، خير الدين الزركلي ، الأعلام ، ج 1 ، ص 320 .

ولعل الجديد في كتاب ابن كثير هو الأجزاء الأخيرة منه إذ يصور عوامل الضعف والإنحطاط للدول الإسلامية بعد المماليك تصويرا دقيقا يصعب وجوده عند غيره ، هذا فضلا على إهتمامه المتزايد بأعلام الفكر والسياسة الذين ترجم لهم في أغلب أجزائه وذلك حين يتحدث من أحداث السنوات التي توفوا فيها ، ومن ثم يمكن إعتبار هذا الكتاب من الكتب الموسوعية التي تجمع الأحداث إلى جانب الإهتمام بالتراجم .

**د - ابن تقي الدين ( يوسف بن تقي ) 813-874 هـ / 1410-1470 م**

ولد في القاهرة وفيها نشأ كان أبوه من معاليك الظاهر برقوق ومن قادة جيشه المتقدمين ، عوضه قاضي القضاة جلال الدين البلقيني في تربيته لإبنه " تقي " الذي تركه صبيا ، فادبه وفقه على يدي علماء مصر ، فبرع في فنون شتى ومنها التاريخ الذي أولع به و إجتهد في البحث في أسرارها . فجاءت كتابته تتسم أغلبها بالطابع التاريخي ، ولعل أهمها حجما وأكثرها شهرة هو كتابه " النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة " المطبوع في إثنى عشر مجلدا (1) .

ويبدو من خلال عنوان الكتاب أنه يؤرخ لأحداث مصر وملوكها وأربانها ، لكن المتتبع للأحداث يجد في كتاب " ابن تقي " الكثير من الإستطرادات عن تاريخ غير مصر فهو يتحدث مثلا عن تاريخ كل من كانت له علاقة بمصر ، وأحيانا يقارن ويربط ما وقع في مصر بما وقع في غيرها من بقاع العالم الإسلامي الكثيرة ، ويخص بشي من التركيز بلاد الشام والعراق لصلة هذين القطرين بمصر صلة مباشرة غير تسلسل الأحداث وتطورها على القترات طويلا نسبيا .

وفي الحقيقة فإن كتاب " النجوم الزاهرة " يعد من الكتب التاريخية الإقليمية الهامة ، فهو يؤرخ لمصر منذ السنوات الأولى لفتحها على يد العرب المسلمين أي في حدود 20 هـ . ويستمر إلى غاية 872 هـ مستعرضا الأحداث التاريخية حسب تسلسل الولاة والحكام على هذا البلد الهام ، ورتب تلك الأحداث حسب نظام الحواشي أيضا .

ولقد أبدى " تقي " إهتماما بالغا بأحوال نهر النيل وكان يذكره أحواله كل سنة تقريبا روادته أو نقصانه ، وفضلا عن ذلك فقد إهتم أيضا بتسجيل الوفيات من أعيان أهل مصر وغيرهم في العالم الإسلامي ، وترجم لكل واحد منهم في السنة التي يتحدث عنها وتصادف وفاة أحدهم ، فجاء كتابه " النجوم " تاريخا وتراجما .

(1) له كتب أخرى نذكر على سبيل المثال : " المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي " وهو في تراجم الرجال من كبار القوم ، و " مورد اللطافة في من ولي السلطة والخلافة " و " نزهة الراي " في التاريخ أيضا . وغيرها مما لا يسعنا المجال لذكره . أنظر تقي الدين النجوم الزاهرة ، ج 1 ص 9-28 ، ابن العماد شذرات الذهب ، ج 7 ص 34 ، خير الدين الزركلي ، الأعلام ، ج 8 ، ص 222-223 .



وبهما يكن فإن الكتاب لا يمكن الإستغناء عنه وخاصة في تاريخ مصر ، لعل أهم من ذلك كله هي اجزائه الأخيرة التي أظهر فيها هذا المؤرخ قدرة فائقة على تحري الحقائق التاريخية و الإلمام بأغلب أحداثها ، فجاءت كتاباته من أهم مصادر الموثوق فيها نظرا لما كان يتحلى به هذا الرجل من نزاهة في الرأي وعدل في الموضوعية التاريخية .

**هـ - السيوطي** ( عبد الرحمن بن أبي بكر ) 849-911هـ / 1445-1505م .

نشأ في القاهرة يتيما وفيها درس مختلف العلوم العقلية و العقلية على يدي علماء أجلاء ، ولما بلغ الأربعين من عمره اعتزل عن الناس وإنكب على التأليف وكرس له حياته كلها . ولقد أثمرت مجهوداته على تصانيف كثيرة ومتنوعة لا سبيل على إحصائها منها المجلدات الضخمة ومنها المقالات اللطيفة تنور محتويات أغلبها حول الفقه و التشريع و تفسير القرآن الكريم و لا تزال بعضها مخطوطا لم تطبع بعد (1) .

ولا يهمننا في هذه الدراسة سوى كتابه المسمى بـ " تاريخ الخلفاء " جمع فيه بإختصار بعض أدوار حياتهم ثم أهم مظاهر سياستهم . ولقد قدم لكتابه ببعض الأحاديث والبيانات عن موضوع الخلافة الإسلامية ثم أخذ في الحديث عن الخلفاء الراشدين ثم الأمويين فالعباسيين وهكذا حتى وصل الى عهده ، مرتبة حسب تسلسل تولي الخلفاء و حسب نظام الحوالات أيضا .

ومن أهم كتبه التاريخية التي وصلتنا كتاب حسن المحاضرة في تاريخ مصر و القاهرة ، الذي يشبه ما قام به سلفه " تغري " بردي " السالف الذكر ، إلا أن " جلال السيوطي " أعطى لموضوع مصر أهمية خاصة قد ذكر ما ورد في شأنها في القرآن الكريم ، و الحديث الشريف ، ثم تحدث عن تاريخ مصر قبل الإسلام ، ثم الفتح العربي الإسلامي لها و ما صاحب ذلك من آثار على المجتمع المصري .

وإهتم " السيوطي " كسلفه " تغري " بأخبار و سياسة ولاة مصر و أمرائها دون إهمال جوانب أخرى لا تقل أهمية مثل حديثه عن الوافدين الى مصر من الأعيان و كبار العلماء ، ولم يهمل أيضا الحديث عن المساجد و المدارس ، البيمارستانات " والمستشفيات " التي كانت تزخر بهم مصر وقتئذ ، هذا فضلا عن إلتفاتته اللطيفة الى بعض عادات أهل مصر وتقاليدهم و هي في عمومها لا تختلف عن عادات الشعوب الإسلامية الأخرى

(1) عن هذا الموضوع راجع ، ابن العماد ، شذرات الذهب ، ج 8 ، ص 51 السيوطي حسن المحاضرة ، ج 1 ، ص 188 " تحدث عن نفسه " ، خير الدين الزركلي ، الأعلام ، ج 8 ، ص 301-302 .

وبهذا التنوع في المحتوى يمكن اعتبار كتاب " حسن المحاضرة " من الكتب الموسوعية التي يمكن الإعتماد عليها لا في الأحداث التاريخية السياسية فحسب وإنما في ميدان الحياة الإجتماعية و الثقافية أيضا .

**و - ابن العماد** ( عبد الحي أحمد بن محمد ) 1032-1089هـ / 1632-1679م .

ولد في دمشق ، و أقام في مصر مدة طويلة ، جمع بين الإهتمام بالأدب و التاريخ وبالفقه أيضا شأنه شأن أغلب المؤرخين المسلمين ليس له تأليف كثيرة بالمقارنة مع غيره أمثال " السيوطي " و لكنه كتب في فقه الحنابلة دون أن يكثر (1) .

أما فيما يتعلق بالتاريخ فقد وصلنا كتابه المشهور المسمى بـ " شذرات الذهب في أخبار من ذهب " في 8 أجزاء .

ولا شك أن عنوانه يدل على مضمونه فهو لم يتوسع في ذكر تفاصيل الأحداث بل أوجز واختصر على قدر ما كان يراه مهما من الأحداث و الأخبار ، ولعل آخر كتب التاريخ الإسلامي العام (2) إذ يغطي ما يربو عن تاريخ ألف عام في النحلة الإسلامية .

ويبدو أنه لم يصف جديدا من حيث المنهج و المادة و لقد أشار الى مصادر في مقدمة الكتاب ، ونستثني من ذلك الجزء الأخير الذي يظهر فيه المؤرخ ملما بأحداث العصر و مهتما بتقصي أخباره .

و تجب الإشارة الى أن هذه المصادر التاريخية ليست كافية لتغطية حاجة الباحثين في التاريخ الإسلامي الى المادة التاريخية و إنما هناك مصادر أخرى لها من الأهمية ما جعلتني أفرد لها فصلا خاصا ، سميت بـ " المصادر المكملة " سألحاول الحديث فيه عن أشهر هذه المصادر صلة بالتاريخ و المعرفة التاريخية الخاصة بالفترة الإسلامية .

(1) مثل كتابه المسمى بـ " شرح من المنقذ " ، " شرح بديعة ابن حجة " .

(2) يستثنى مؤرخا الكبير " ابن خلدون " الذي سألحاول الحديث عنه من غير علمي دراسة أخرى إن شاء الله إذ أنني أنوي البحث عن كبار المؤرخين المسلمين في المغرب الإسلامي وسأقدم لهم دراسة على غرار هذه إن وافقني الله



## الفصل الرابع

### (المصادر المكملّة للتاريخ الإسلامي)

الى جانب مصادر التاريخ الإسلامي التي أشرنا إليها سابقا هناك بعض المصنفات لا يمكن لأي باحث في التاريخ الإسلامي الإستغناء عنها ، ولا نبالغ في القول إذا اعتبرنا أن هناك بعض الإشارات التاريخية في هذه الكتب لا نجد لها في كتب التاريخ نفسها وخاصة فيما يتعلق بالجوانب الحضارية كفضايا الفكر وموضوع الحياة الإجتماعية والإقتصادية للعالم الإسلامي .

ويأتي في طليعة هذه المصادر كتاب القرآن الكريم وأسفار الأحاديث النبوية الشريفة ، ثم تأتي بعدها كتب الطبقات ومصادر الجغرافيا والأدب وغير ذلك مما يدخل في خدمة البحث العلمي للتاريخ الإسلامي (1) .

**1- القرآن الكريم :** ويعد المصدر الأول المدون في تاريخ الإسلام والمسلمين وغيرهم من الشعوب التي سبقتهم . ويتكون القرآن الكريم من مجموعة كبيرة من الآيات منظمة تنظيما دقيقا ، وموزعة على مجموعة من " السور " ، هذه الصور مرتبطة على شكل أحزاب تعدادها ستون حزبا والحزب مقسم الى ثمانية أثمان ، وذلك من أجل تسهيل مهمة القراء والحفظ لهذا الكتاب المبين ويمكن تقسيم سور القرآن الى قسمين أساسيين ، السور المكية أو الآيات المكية ، والتي نزلت في مكة المكرمة قبل هجرة النبي صلى الله عليه وسلم ، الى يثرب أي قبل سنة 622 م .

وأما القسم الثاني فهو السور المدنية أو الآيات المدنية وهي التي أوحيت الى الرسول (ص) وهو في المدينة ( من خريف سنة 622 م الى صيف 632 م من السنة الأولى للهجرة حتى السنة الحادية عشر ) . (2)

وتجب الإشارة الى أن هذين القسمين مختلفين ببلخلاف وضعية المسلمين والإسلام ومركزهم

(1) لاحظت في عدة مناسبات حيرة طلبة التاريخ في جامعاتنا وشكواهم من نقص بعض المعلومات لإستكمال بحوثهم وتحليل نصوصهم وناورا ما يهتدي بعضهم إلى المصادر المكملّة للتاريخ الإسلامي رغم ما فيها من حلول لميرتهم ، ومادة علمية لإخراج بحوثهم ودراساتهم بشكل متناسق ومقبول .

(2) صار من المعروف الآن أن كتاب القرآن الكريم قد نظمت سورته على أساس طولها لا على أساس فترة نزولها ونجد تصنيف السورة إن كانت مدنية أو مكية في بداية كل سورة .



## الفصل الرابع

### (المصادر المكملّة للتاريخ الإسلامي)

الى جانب مصادر التاريخ الإسلامي التي أشرنا إليها سابقا هناك بعض المصنفات لا يمكن لأي باحث في التاريخ الإسلامي الإستغناء عنها ، ولا نبالغ في القول إذا اعتبرنا أن هناك بعض الإشارات التاريخية في هذه الكتب لا نجدها في كتب التاريخ نفسها وخاصة فيما يتعلق بالجوانب الحضارية كفضايا الفكر وموضوع الحياة الإجتماعية والإقتصادية للعالم الإسلامي .

ويأتي في طليعة هذه المصادر كتاب القرآن الكريم وأسفار الأحاديث النبوية الشريفة ، ثم تأتي بعدها كتب الطبقات ومصادر الجغرافية والأدب وغير ذلك مما يدخل في خدمة البحث العلمي للتاريخ الإسلامي (1) .

**1- القرآن الكريم :** ويعد المصدر الأول المدون في تاريخ الإسلام والمسلمين وغيرهم من الشعوب التي سبقتهم . ويتكون القرآن الكريم من مجموعة كبيرة من الآيات منظمة تنظيما دقيقا ، وموزعة على مجموعة من " السور " ، هذه الصور مرتبطة على شكل أحزاب تعدادها ستون حزبا والحزب مقسم الى ثمانية أثمان ، وذلك من أجل تسهيل مهمة القراء والحفظ لهذا الكتاب المبين ويمكن تقسيم سور القرآن الى قسمين أساسيين ، السور المكية أو الآيت المكية ، والتي نزلت في مكة المكرمة قبل هجرة النبي صلى الله عليه وسلم ، الى يثرب أي قبل سنة 622 م .

وأما القسم الثاني فهو السور المدنية أو الآيات المدنية وهي التي أوحيت الى الرسول (ص) وهو في المدينة ( من خريف سنة 622 م الى صيف 632 م من السنة الأولى للهجرة حتى السنة الحادية عشر ) . (2)

وتجب الإشارة الى أن هذين القسمين مختلفين ببلخلاف وضعية المسلمين والإسلام ومركزهم

(1) لاحظت في عدة مناسبات حيرة طلبة التاريخ في جامعاتنا وشكواهم من نقص بعض المعلومات لإستكمال بحوثهم وتحليل نصوصهم وناورا ما يهتدي بعضهم إلى المصادر المكملّة للتاريخ الإسلامي رغم ما فيها من حلول لميرتهم ، ومادة علمية لإخراج بحوثهم ودراساتهم بشكل متناسق ومقبول .

(2) صار من المعروف الآن أن كتاب القرآن الكريم قد نظمت سورته على أساس طولها لا على أساس فترة نزولها ونجد تصنيف السورة إن كانت مدنية أو مكية في بداية كل سورة .



في العالم وقتئذ ، ففي زمن نزول السور المكية كان المسلمون أقلية مضطهدة فكانت الآيات تركّز على مواضيع ثبات العقيدة والصبر على الأذى والشدائد ، وإلى العزة والزهد في الدنيا وملذاتها وذلك قصد تقوية إيمان المسلمين وتمتين عقيدتهم .

وأما وقت نزول الآيات المدنية فكان المسلمون أثنائها قد تهيأت لهم أسباب القوة وفرض الوجود ، ففوّقوا إيمانهم وزاد إعترازهم بهذا الدين الجديد وصاروا قادرين على تحدي المشركين وغيرهم ، فكانت الآيات المدنية تنحو منحى تشريعي تنظيمي وذلك قصد تكوين وتسريح قواعد أمة جديدة ودولة متينة .

وفي الحقيقة فإنه من الصعوبة بمكان اعتماد الباحث على القرآن كمصدر للتاريخ ، وذلك أنّ آياته التي تتحدث عن بعض الأحداث التاريخية لا تهدف إلى توضيح تلك الأحداث وإنما المقصود من إيرادها هو العبرة والعظة ، وقد جاءت بأسلوب مختصر دون تحديد للطرف الزماني أو المكاني التي يحتاجه المؤرخ عادة للحديث أو البحث عن الأحداث التاريخية أو تطورها وبالرغم ما في القرآن الكريم من إشارات مستفيضة إلى المشاكل والعراقيل التي واجهت النبي (ص) في الدعوة الإسلامية إلا أنها لا تغني بالغرض الذي يسعى إليه المؤرخ لإدراك البعد التاريخي لهذه الحركة الجذرية في تاريخ البشرية .

ولذلك فقد عكف المهتمون بهذا الكتاب المنزل على تفسيره وإجلاء غموضه منهم في خدمة الدين الحنيف وتضمن كتب التفسير وشروحا وافية لما ورد في آيات القرآن الكريم من أخبار مختصرة عن الحوادث التاريخية سواء أكان ذلك في الفترة الجالية قبل الإسلام أو في الفترة التي تلتها .

ولقد نشأ علم التفسير منذ عصر النبي (ص) الذي يعد أول مفسر للقرآن ثم تولى بعض الصحابة الأجلاء هذه المهمة بعده ثم التابعون وهكذا حتى صار لهذا العلم مفسرين مختصين أبدوا قدرة فائقة على الاستنباط والتحليل وعلى إبداء الرأي أيضا . وإتجهوا في ذلك إتجاهات شتى نذكر منهم على سبيل المثال (1) " الطبري " صاحب كتاب " جامع البيان في تفسير القرآن " وابن كثير (2) صاحب كتاب التفسير المعروف بإسمه وهو " تفسير ابن كثير " وتفسير الزمخشري (3) وتفسير الرازي (4) وتفسير " البيضاوي " (5) .

- |                     |                       |                     |
|---------------------|-----------------------|---------------------|
| (1) حنه انظر ما سبق | (2) سبقت الإشارة إليه | (3) توفي سنة 538 هـ |
| (4) توفي عام 606 هـ | (5) توفي عام 685 هـ   |                     |

## 2- كتب الحديث ،

تعد من أصدق المصادر الإسلامية فيما يخص الحضارة والنظم ، ولقد ظهرت فكرة الإهتمام بأحاديث الرسول (ص) منذ عهد مبكر بسبب الإعتقاد طليها فيما يتعلق بشؤون المسلمين وقضاياهم الإجتماعية .

ومن المؤكد أنّ المصادر الأولى والأساسية لأحاديث الرسول عليه السلام هي روايات الصحابة والتابعين ورغم ظهور فكرة تدوين الحديث منذ العصر الأول للإسلام إلا أن ظهور مصنفات في هذا الفرع لم تظهر إلا بعد ذلك بفترة طويلة نسبيا ، وبسبب إهتمام الخلفاء العباسيين الأوائل بها وتشجيع العلماء والفقهاء على الجمع والتصنيف .

ولعل أقدم الأحاديث المدونة التي وصلت إلينا هي التي جمعت على يد الفقيه الجليل مالك ابن أنس (ت 179 هـ) ، وهي المجموعة التي تجمل عنوان " موطأ الإمام مالك " .

وتجب الإشارة إلى أن الموطأ ليس مجرد أحاديث مجموعة ومرتبّة وإنما هو عبارة عن كتاب فقهي تشريعي ، يستند على أحاديث الرسول (ص) الإستشهاد بها .

والظاهر أن عملية التدوين الفعلي لأحاديث الرسول (ص) الكاملة لم يبدأ في تطبيقها إلا في القرن الثالث السياسي ولعل ذلك يرتبط إرتباطا أساسيا بشروط مادية وتقنية أساسها وفرة الورق و شيوع فكرة التدوين وتطورها في هذا العصر .

واقف توجهت هذه الأصال بظهور مجموعة من كتب الحديث لعل أهمها :

- (1) صحيح البخاري ت 256 هـ/ 870 م (2) صحيح مسلم ت 261 هـ/ 875 م
- (3) سنن أبي داود ت 275 هـ/ 887 م (4) سنن الترمذي ت 279 هـ/ 892 م
- (5) سنن ابن ماجه ت 275 هـ/ 887 م (6) سنن النسائي ت 303 هـ/ 915 م

وهذه المجموعة هي جزء من كل لا يمكن إحصاؤه في مثل هذه الدراسة ، لكن يمكن الإشارة إلى أنّها تتعرض إلى مجمل المظاهر الحضارية فيما يتعلق بالحياة الدينية والفكرية والإجتماعية ، وذلك كان لا بد للباحث في التاريخ الإسلامي الإستعانة بها والإعتماد عليها في خدمة البحث العلمي في ميدان التاريخ والحضارة الإسلامية .



### 3- كتب الجغرافية و الرحلات ،

وتعد من المصادر والمكتملة لمصادر التاريخ الإسلامي ولعلها تتفرد ببعض المعلومات الهامة التي تعد من صميم إختصاص التاريخ ، كما لا تخلو من معلومات تاريخية أيضا .

ولقد إهتم المسلمون بالجغرافية إهتماما بالغا وبدأوا التأليف فيها منذ عهد مبكر قد يكون في نفس الوقت مع إهتمامهم بالتاريخ يدل على ذلك أن أغلب مصادر التاريخ الإسلامي تشير الى بعض الأقاليم و المسالك و الى طبيعة الأراضي و الجبال أحيانا .

وفي الحقيقة فإن عمليات الفتح الإسلامي لختلف البلدان في المشرق و المغرب قد دفعت المفكرين الى الإهتمام بالحديث عن هذه المناطق نظرا لجهل عامة الناس بأسرارها و طبيعتها .

وتجب الإشارة الى أن الجغرافيا - أو ما يسمى بـ " تقويم البلدان " كانت مطلوبة لا من طرف العلماء والمتعلمين فحسب، بل من طرف الجهاز الإداري ومن السلطة الحاكمة أيضا ، وذلك لإرتباط هذا العلم بالشؤون الاقتصادية ونظام الضرائب وغير ذلك من وظائف الدولة .

فالحاجة الى توضيح هذه الأمور الحيوية كانت دافعا لنمو علم الجغرافية عند المسلمين ومؤثرا في توجيهه الى حد كبير ، فإهتم الجغرافيون بتقدير ثروات البلدان للوصول الى معرفة قدرتها على دفع الخراج " ضرائب الأرض " كما إعتنوا أيضا بقياس المسافات و الأبعاد ما بين المدن خدمة لبيوان البريد وتسهيلا لمهام التجارة ووفود الحج أيضا .

هذا فضلا عن الإشارات الهامة الى طبيعة الأقاليم وعادات سكانها و ثقافتهم وهي عموما لا تخلو من فوائد يزكي بها الباحثون دراساتهم عن تاريخ الشعوب الإسلامية وحضارتهم ونظمهم .

وفي الحقيقة أن أكثر المهتمين بهذا الفرع من فروع المعرفة كانوا من الرحالة الذين إستهوتهم مغامرة الأسفار وكشف أسرار هذه المعمورة ، ومن الصعوبات بمكان الإشارة الى هؤلاء الجغرافيين والرحالة في هذه الدراسة المتواضعة ، ومع ذلك فإننا نحاول قدر الإمكان الإشارة الى بعضهم حتى يتمكن الباحثون في التاريخ الإسلامي من الإستزادة بالرجوع الى المصادر وكتب الجغرافية إن أرادوا .

ويأتي في طليعة هؤلاء الجغرافيين اليعقوبي و " إبن خرداذبة " المتوفي عام 300 هـ / 912م (1) والذي كان من موظفي الخلافة العباسية ، حيث إشتغل بديوان البريد في منطقة شمال غرب إيران ، ثم صار نديما للخليفة العباسي المعتد على الله (25 هـ / 279 م) ومن كتبه

(1) نكره " المسعودي " صاحب كتاب " مروج الذهب " الذي تحدثنا عنه سابقا بأنه من أهم مصادرنا في التاريخ و نكر له كتابا كبيرا في هذا الموضوع .

التي وصلتنا " كتاب المسالك و الممالك " الذي يعد حصيلة لأسفاره و تردده على الأقاليم و البلدان ، فتضمن بيانات وافية عن الطرق والمسافات ، وصفا دقيقا لطرق التجارة و مسالكها إبان القرن الثالث الهجري (1) و لم يقتصر حديثه عن الطرق و المسالك وإنما تحدث أيضا عن الممالك الدول التي كانت لها صلة بهذه التجارة و خاصة بلدان المشرق الأقصى .

ونظرا لأهمية كتاب " المسالك " فقد صار مصدرا هاما لكثير من الجغرافيين الذين جاؤا بعده ، ومنهم ، الأسطخري ( إبراهيم بن محمد ) المتوفي عام 346 هـ / 957م ، الذي أعطى لكتابه نفس العنوان الذي أعطاه إبن خرداذبة لكتابه وهو " المسالك و الممالك " .

ولقد إهتم الأسطخري بوصف الممالك الإسلامية وصفا دقيقا إعتادا على ملاحظاته الشخصية في أغلب الأحيان (2) . و أما معاصره الهمداني المعروف بـ " إبن الحائك " و المتوفي عام 344 هـ / 945م فقد إقتصر مجهوده على بلاد العرب وحدها وسمى كتابه بـ " صفة الجزيرة العربية " إهتم به في الحديث عن آثار البلاد العربية الماثلة حتى عهده ، كما تناول الحديث عن المدن و سكانها و عن لغتها و كذلك إهتم بوصف طبيعة البلاد العربية من جبال و غيرها ، كما إهتم معاصره ، " إبن الفقيه الهمداني " بالحديث عن المدن العربية سماء بـ " مختصر كتاب البلدان " و أفاض في وصف مدينتي العراق " البصرة " و " الكوفة " وما فيها من مظاهر الحياة الإجتماعية و العلاقات البشرية .

ولعل أشهر جغرافي القرن الرابع الهجري هو " المقدسي " صاحب كتاب " أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم " وهو خلاصة وافية لمشاهداته التي لاحظها خلال أسفاره الكثيرة في الديار الإسلامية ، و لقد إعتد المقدسي في بداية كتابه على من سبقوه من الجغرافيين بعد أن تأكد من صحة أقوالهم بالمقارنة و المعاينة ، و قد أشار الى منهجه في ذلك فقال : " فرايت أن أقصد علما قد أغفلوه و أنفردت بغير لم يذكره إلا على الأخلل وهو ذكر الأقاليم الإسلامية وما فيها من المفاوز . و عناصر العقاقير و الآلات و معادن الحبل و التجارة ، و إختلاف أهل البلاد في كلامهم و أصواتهم و ألبستهم و ألوانهم و مذاهبهم و مكائيلهم " .

(1) سبقه في هذا الميدان الجغرافي إبن رست ( أحمد بن عمر المتوفي حوالي 290 هـ / 903م ) وهو صاحب كتاب " الأعلاق النفيسة " و يشتمل وصف دقيق لطرق التجارة في القرن الثالث و ذلك بتحديد مراحلها و مسافاتها ، كما أنه تناول بعض المدن التجارية كمدينة " صنعاء باليمن ، و بعض مظاهر الإمبراطورية البيزنطية ، و أصفهان و طبرستان و كلها كانت لها علاقة تجارية مع مركز الخلافة العباسية - بغداد - .

(2) يروي أنه وصل برحلاته حتى بلاد الهند شرقا .



وأوزانهم ، و نقودهم و صروفهم وصفة مطاعمهم و شرابهم وقمارهم و مياهم و معرفة مفارهم و عيوبهم و ما يحمل من عندهم وإليهم و ما تم لي جمعه إلا بعد جولاتي في البلاد و الدخول أقاليم الإسلام ... و قد ذكرنا ما رأينا و حكينا ما سمعنا ، فما صح عندنا بالمعينة و أخبار التواتر أرسلنا به القول ، وما شككتنا فيه أسندناه ولم نذكر كتابنا إلا صدرا مشهورا أو عالما مذكورا أو سلطانا جليلا ...

وهناك مصادر أخرى لا تقل أهمية عن كتب الجغرافية ولعلها أحسن منها و خاصة في الميادين الحضارية و النظم الاجتماعية هي كتب الرحلات ، و لقد إهتم المسلمون إهتماما كبيرا بتنظيم الرحلات العلمية و الإكتشافية وفاقوا غيرهم من الشعوب في ذلك الوقت. و تجب الإشارة الى أن رغبة المسلمين في القيام بالرحلات قد واكبتها عوامل مساعدة منها وحدة اللغة و المعتقد عبر إمبراطورية العالم الإسلامي الواسعة الأطراف ومنها شد الرحال الى الأماكن المقدسة قصد أداء فريضة الحج ، هذا فضلا عن قوافل التجار المسلمين التي كانت تجوب أنحاء العالم وقتئذ .

و قائمة الرحالين المسلمين طويلة لا يسعنا المجال لذكرها و نكتفي بذكر روادها و هم على التوالي :

**أ- الرحالة ناصر خسرو :** المتوفي عام 453هـ/1061م، وهو صاحب كتاب "سفر نامه" رحل من إيران موطنه الأصلي فزار معظم أقاليم المشرق (1) و خاصة مصر في العهد الفاطمي التي أعجب بها و برخانها .

وقد سجل رحلته بالتفاصيل ووصفها شاهده ولاحظه بدقة و ذلك فإن رحلته هذه "سفر نامه" تعتبر من أهم المصادر في دراسة الحضارة الإسلامية في المشرق وفي القرن الخامس الهجري أي قبل الغزو الصليبي (2) .

(1) مواطن تركستان و الهند و إستقر في "مرو" عاصمة خراسان و دخل في خدمة السلطانين و الغزنويين ، ثم السلجقة ، و لقد رفع حصي الترحال من مرو الى الشام مارا ببنيسابور و الري و تبريز حتى إنتهى الى القدس ومنها إتجه الى مكة ثم عاد الى بلاد الشام ومنها الى مصر ، فسجل أخبار رحلته يوما بيوم .

(2) كتب الرحلة بالفارسية و قام الأستاذ " يحيى الخشاب " بترجمتها الى اللغة العربية .

ورغم أنه أفاض في وصف مصر إلا أن حديثه عن بقية الأقاليم و المدن الإسلامية يدل دلالة واضحة على عمق الملاحظة و أمانة الوصف لمظاهر الحياة الاجتماعية و الإقتصادية كما تدل على وعي عميق بحياة الشعوب و إدراك لمختلف الأنظمة و أساليب الحكم .

**ب- ابن جبير ( أبو الحسن محمد بن أحمد )** 540-614هـ/1145-1217م ولد ببلنسية بالأندلس ، و صار من موظفي صاحب غرناطة إستهوته فكرة الرحلة الى المشرق سنة 578هـ/1182م فقام بثلاث رحلات زار خلالها معظم مدن المشرق ( مصر و الحجاز و العراق و بلاد الشام ) .

ورحلته أشبه بمذكرات يومية تتميزت بدقة الملاحظة و عمق التعبير من المشاهدات فوصف المساجد و الأضرحة و الهياكل الأثرية كما إهتم أيضا بالمظاهر الاجتماعية و الإقتصادية لسكان المدن التي زارها ، و يعد كتابه الذي يون أخبار هذه الرحلات و المعروف بـ "رحلة ابن جبير" (1) من أهم مصادر لتاريخ و حضارة المشرق الإسلامي في عهد العرب الصليبية.

**ج- ابن بطوطة ( محمد بن عبد الله )** 703-779هـ/1304-1377م من أعظم و أهم رحلات المسلمين ، وبدأ رحلته من المغرب الأقصى وهو موطنه الأصلي سنة 725هـ/1325م فاصدا البقاع المقدسة برآ فمر على معظم مدن المغرب العربي الكبير (المغرب - الجزائر - تونس و ليبيا ) ومنها الأندلس الى مصر و هكذا حتى بلغ بلاد الهند و اجتاز الى حدود الصين .

و الرحلة الثانية كانت بإتجاه الشمال أي الى شبه الجزيرة الأيبيرية (الأندلس) ، أما الرحلة الثالثة و الأخيرة فكانت الى الجنوب من المغرب أي بلاد السودان "إمبراطورية مالي وقتئذ" .

و لقد كان ابن بطوطة أكثر إستيعابا و إستفادة من هذه الرحلات ، كما كان من أهم الرحالين المسلمين غاية بالمظاهر الحضارية و الاجتماعية لمختلف البلدان التي زارها حتى لآب بـ "أمير الرحالين المسلمين" .

و يروى أن صياغة الكتاب النهائية ليست من عمل ابن جبير وإنما كانت من طرف تلاميذه الذين أخذوا عنه الرحلة شفويا و قاموا بترتيبها .

(1) أما عنوان الكتاب "تذكرة بالأخبار من إتفاقات الأسفار" طبع لأول مرة عام 1907، لين، تحقيق وإيم رايت



وتعد رحلته لحد الآن من أوثق المصادر التاريخية وأكثرها شمولاً للأحداث في مختلف مدن العالم المعروف وقتئذ ، ولقد سماها بعنوان "تحفة النظر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار" .

وميزة الكتاب أنه كان ذا حظوة كبيرة في الإتصال بمعظم أمراء وملوك الأقاليم التي زارها ، ومنهم كان يتلقى التشجيعات والإعترافات فضلاً عن المعلومات ، وكذلك إكتسب هذا الكتاب شهرة عالية و يعد الآن من الروائع الفنية النادرة .

ومن المصادر الجغرافية المكتملة للتاريخ الإسلامي كتب المعاجم ، ونخص بالذكر هنا مصدرين أساسيين كثيراً ما لاحظنا إستفادة الباحثين منها في أغلب دراساتهم عن المدن والحواضر الإسلامية أولها كتاب "معجم البلدان" لـ "ياقوت الحموي" (1) الذي فرغ من كتابته عام 621هـ / 1224 م ، بعد إستفادته من كثرة الأسفار التي كان يقوم بها قصد التجارة ، ومن إشتغاله بنسخ الكتب والإستفادة من خزائنها .

ولقد تحدث "ياقوت" عن معظم بلدان العالم الإسلامي المعروف حتى عصره ، و تتميز بالترتيب على الأحرف المعجمة و بالدقة في سرد الأحداث وإتساع المعلومات لدرجة أنه جمع ما بين الجغرافية والتاريخ و الأدب أيضاً .

ولذلك يعد "معجمه" من أهم الموسوعات العربية الإسلامية في تاريخ المدن وخضارة سكانها وأنظمة حياتهم والإجتماعية والثقافية ، وثانيهما كتاب "تقويم البلدان" لـ "أبي الفدا" (2) الذي فرغ منه سنة 721 هـ / 1321 م وإعتمد فيه على المصادر التي سبقته الى مثل هذه المواضيع ، لكن الجديد في هذا الكتاب هو الإشارة الى مشاهداته الشخصية والحروايات الشفوية إذ كان الرجل ولوما بتقصي أخبار البلدان بالسماع الى التجار والرحالة عن البلدان التي زاروها فتحدث عن معظم بلدان العالم المعروف في عصره .

ورغم أن أبي الفدا قد إجتهد في تحديد المواقع والأمكنة وفي نطق أسماء تلك المواقع إلا أن ذلك لا تعني الباحثين المعاصرين (3) بقدر ما تعنيهم الإشارة رغم قلتها الى الجوانب الحضارية كالنظم والعادات الإجتماعية التي تناول الحديث عن مواقعها وطبيعتها .

(1) 626هـ / 1228م

(2) من هذا المؤلف راجع الفصل الثالث ، ص 86

(3) بالنظر الى تطور الدراسات الحديثة في ميدان الجغرافيا الطبيعية تصبح كتابات الجغرافيين القدماء ذات قيمة تاريخية فقد

#### 4- كتب الطبقات و التراجم .

يصنف الباحثون هذه الكتب عادة في صف الكتب التاريخية ، وذلك لإتصالها بالإتصال المباشر بهذا الموضوع وتعتني كتب الطبقات بتاريخ وسيرة مشاهير الرجال الذين ينتمون الى إتجاه معين أو مذهب محدد . كالصحابية ، و الأطباء و أهل الكلام ، وأصحاب الحديث وغيرهم .

وتعتبر فكرة تنظيم المادة التاريخية على نسق طبقات الرجال فكرة إسلامية محضة مستوحاة من مظاهر وجود طبقة الصحابة وطبقة التابعين ، كما أن رواد التاريخ الإسلامي كانوا من المهتمين بهذا المنهج الترتيبي الوصفي مثل ابن سعيد الذي سبقته الإشارة إليه في الفصل الأول من هذه الدراسة .

ولقد تطورت هذه الفكرة بتطور علم الحديث وبظهور فكرة نقد الإسناد وغير ذلك المسهمت مساهمة فعالة لا في نشأة التاريخ الإسلامي فحسب ، وإنما تزيد المادة التاريخية وتوسيع دائرتها ، صار أكثر المؤرخين جدياً يعتمدون إعتقاداً كبيراً على كتب الطبقات .

ومن ثم فإن أي بحث جاء في حقل الدراسات الإسلامية يحتاج الى الإستعانة بهذه المصادر وقد يجد فيها الباحثون ما لا يجدونه في المصادر التاريخية المعروفة كتاريخ الطبري وإبن الأثير . ومن المؤكد أن قائمة مؤرخي الطبقات ومصنفاتهم طويلة جداً لا تسعها هذه الدراسة (1) وستقتصر هنا على ذكر من لهم صلة مباشرة بالموضوع . ومن لهم شهرة في لعلمية أكبر فترة تاريخية في فترات التاريخ الإسلامي و يأتي في طليعتهم

#### 1- الفخيل بن بغداد (أحمد بن علي) 392-463هـ / 1002-1072م (2)

نشأ في بغداد وإليها ينسب ، كثير الترحال واسع العلم والمعرفة ومكانته العلمية راسخة إلمامه قريبته من رجال السلطة فكان في خدمة إبن سلعة وزير الخليفة القائم العباسي ، ومذهب الفاطمي جالب إليه مضايقات فهاجر الى بلاد الشام وإستقر فيها ، له تأليف عديدة في مختلف اللون (3) يهمنها منها في هذه الدراسة كتابه المسمى "تاريخ بغداد" مطبوع ومنشور في أربعة عشر مجلد ، تحدث في بداية الكتاب عن مدينة بغداد وخصص لها فصلاً

(1) انظر قائمة المصادر للملحة بهذا الكتاب

(2) (المزيد راجع دائرة المعارف الإسلامي ، مجلد 8 ص 391-392 خير الدين الزركلي ، الاعلام ج 1 ص 127

(3) من كتبه المطبوعة كتاب "البخلاء" و "الكفاية في طم الرواية" و "تقييد الطم" وغير ذلك من المصنفات التي لا زال أكثرها مخطوطة .



طويلا وافيا تناول فيه جغرافية المدينة بضمواحيها ثم تحدث عن خطط بنائها و المظاهر الحضارية و الأثرية بها ، أما بقية الكتاب فهي عبارة عن تراجم لأشهر رجال بغداد (من الفتح الإسلامي حتى عصره).

ولقد إهتم إهتماما خاصا بأهل العلم و منهم رجال الحديث بحيث كانت تراجمهم أوسع من تراجم غيرهم .

ب - **إبن عساكر** ( علي بن الحسين بن هبة الله ) 499-571هـ/1150-1223م .

من أسرة شامية عريقة إشتهرت بالعلم ولد بدمشق، وفي تعلم على يدي كبار علماء المدينة وراء المسجد الأموي العظيم، وكان إبن عساكر ولوعا بتنظيم الرحلات فجاب أكثر مدن المشرق وعواصم الثقافة ولم يستقر هذا الكاتب إلا في حدود سنة 533هـ/1138م بعد أن نضج عقله و تهيأت له أسباب الملكة العلمية و القدرة على التأليف وعلى التدريس، حتى لقب بـ "إمام العاقل" (1) .

له تأليف عديدة أغلبها في " الفقه " ، أما فيما يخص كتب التاريخ فيهمنا منها كتابه الضخم المسمى " تاريخ مدينة دمشق " وهو من أوسع كتب تاريخ المدن و يعد ثروة في التراث العربي الإسلامي بالشام .

إتبع إبن عساكر منهج المحدثين في كتابة التاريخ بذكره الأسانيد لمختلف كل الروايات التي أوردها في هذا السفر الكبير ، وقد إهتم أولا بتاريخ مدينة دمشق - على غرار ما فعل البغدادي بالنسبة لمدينة بغداد (2) .

فذكر علاقة الرسول (ص) بها ثم إهتمام الصحابة و القادة الفاتحين بهذه المدينة ، فذكر فضائلها و شيم أهلها ثم خصص جانباً كبيراً للحديث عن الفتوحات الإسلامية و بلاد الشام عامة و دمشق خاصة ، ثم إستطرد في الحديث عن العمارة بهذه المدينة العريقة فذكر خطط مساجدها و كنائسها و لم يهمل الحديث عن هوائها و أنهارها مثل نهر بردة .

ويعدها حول إبن عساكر كتابه الى كتاب تراجم - على نحو ما فعل البغدادي - فخص الحديث عن رجال الفكر في هذه المدينة و خاصة أهل الحديث و رجال الفقه الإسلامي ورتبهم ترتيباً أبجائياً فجاء صورة متشابهة لمنهج البغدادي السالف الذكر .

(1) منها كتب " كفاية المفتي وفضل الموطأ " وكتب " أربعين منها " من أربعين شيئاً " وكتاب " تبين كتب الفقري في ما نسب الى أبي الحسن الأشعري .

(2) انظر ما سبق ، ص

ولقد لقي كتاب إبن عساكر إهتماماً كبيراً من جانب معاصريه فأختصروه و ذيلوه، منهم الشيخ عبد القادر بن الران الذي لخصه بحذف الأسانيد و المكررات من الروايات و الأخبار و سماه تهذيب تاريخ إبن عساكر كما إهتم به رجال المجمع العلمي العربي بدمشق بطباعة الأصل ونشره .

ج - **إبن خلكان** ( أحمد بن محمد ) 608-681هـ/1211-1282م

قام بترجمة لأشهر الأعلام في تاريخ الجاهلية و الإسلام ، حتى سنة 654 هـ و يعد كتابه المسمى بـ " وفيات الأعيان و أنباء أنباء الزمان " من أهم المصادر التاريخية إلا أنه إقتصر على من عرف سنة وفياتهم ، فأحتوى كتابه المطبوع في ستة مجلدات على 826 ترجمة رتبها ترتيباً أبجدياً .

ولقد لقي هذا المصدر رواجاً كبيراً في عصره و قدره العلماء و المؤرخون حق قدره و لذلك حاول بعضهم إستكمال هذا المشروع لإضافة بعض الترجمات التي أهملها إبن خلكان - لعدم إطلاعهم على سنتي وفياتهم - ومن هؤلاء المهتمين محمد بن شاكر المتوفي سنة 764هـ/1361م ، الذي كتب كتاباً جعله ذيلاً لكتاب " إبن خلكان " سماه " وفيات الأعيان " مطبوع طباعة حديثة في ستة مجلدات ( المجلد الأخير خاص بالفهارس ) ولا يختلف منهج إبن شاكر عن منهج إبن خلكان، وقد إستوعب كتابه 483 ترجمة .

و يعد الكتابان من أهم مصادر التاريخ الإسلامي إذ أنهما يكملان بعضهما و يفيضان لارة طويلة نسبياً من التاريخ الإسلامي .

ومن كتب الطبقات التي تخدم مادة التاريخ الإسلامي كتاب إبن الأثير (1) المسمى بـ " أسد الغابة في معرفة الصحابة " في ستة أجزاء يتحدث فيها عن معظم الصحابة الأجلاء . ومنها كتاب بن أبي أصيبعة المسمى " عيون الأنبياء في طبقات الأطباء " و طبع في جزئين ضخمين و يهتم إهتماماً خاصاً بترجمة و أعمال الأطباء الذي أفلح فيه المسلمون و قدموا فيه للبشرية خدمة لا تقدر بثمن في وقت كان فيه سكان العالم يعانون من الأمراض و الأوبئة الفتاكة .

ومن الموسوعات في طبقات مشاهير الرجال في الدولة الإسلامية كتاب الذهبي (2) المسمى بـ " سير أعلام النبلاء " وكان يهدف به الى التعريف بأعيان و كبار رجال

(1) انظر ما سبق ، ص

(2) من الذهبي ، انظر ما سبق ، ص



لتاريخ في كل علم على إختلاف العصور ، فافرد للسيرة النبوية الشريفة وسيرة الخلفاء الراشدين المجلدين الأولين ثم بدأ بسيرة الصحابة الأجلاء المبشرين بالجنة وبعدهم كبار الصحابة ثم التابعين وهكذا حتى عهد "السلطان المنصور علي بن المعزك التركماني سلطان مصر" .

ويعد كتاب "سيرة الأعلام النبلاء" من كتب التراث العربي الإسلامي الهامة لأنه لم يقتصر على طبقة معينة بل ترجم لأغلب أعلام التاريخ الإسلامي سواء أكانوا من رجال السياسة أو أصحاب الفكر ، ومنهج في هذا السفر العظيم نفس منهج المؤرخين المسلمين بحيث كان يحترم نظام الأسناد ويسرد مصادره التي اعتمد عليها في بعض الأحيان .

وتظهر أهمية كتاب الذهبي أكثر في التراجم الأخيرة وخاصة تلك التي عاصرها وذلك نظرا لإسهامه في الترجمة لهم فضلا عن إعماده على مصادر بعضها مكتوب وبعضها شفوي والتي تعد الآن في حكم المفقودات .

#### 5 - كتب الحسبة

وتعد من أهم المصادر المساعدة على بناء التاريخ الإسلامي الوسيط لما لموضوعها من أهمية بالغة في تاريخ الحضارة الإسلامية ونظمها .

وأصل نظام الحسبة إنبثق عن مبدأ " الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر " وهو جديدا له أهميته في الدين الإسلامي ، وقد تطور هذا المبدأ بتطور المجتمعات الإسلامية إلى أن صار يمثل مؤسسة من بين مؤسسات الدولة الإسلامية ، تقوم بخدمة إقتصادية وإجتماعية وثقافية وأمنية لمجتمع المدينة الإسلامية كالسهر على نظافة شوارع المدينة ومراقبة أسواقها والحفاظ على أمن المواطن من مختلف أنواع الغش التي تعرقل حياته وتبترز أمواله .

لقد وصلت إلينا كتب كثيرة إهتم أصحابها بالإشارة إلى أعمال " المحتسب " وإلى الكثير من القضايا الإقتصادية والإجتماعية التي إعترضت السكان في المدن الإسلامية .

ويأتي في مقدمة هذه الكتب كتاب " الأحكام السلطانية " للماوردي (1) الذي خصص

(1) توفي سنة 450هـ/1058 م

بابا مستقلا لوظيفة الحسبة وأعمال المحتسب (1) ، بدأه بتعريف الحسبة ، وتعرض لذكر الفرق بين المحتسب المتطوع والمحتسب المكلف ، ثم تطرق بعد ذلك إلى الحديث عن أحكام هذه الوظيفة الشرعية وذكر قواعدها وشروطها .

ومن أهم المصنفات المتخصصة في هذا الموضوع مصنف "نهاية الرتبة في طلب الحسبة" لعبد الرحمن بن نصر الشيزي (2) ، وهو من أوثق المصادر المهمة بهذا الميدان ، حاول شرح مختلف أنواع الفشوش التي يتحايل بها أصحاب الحرف والصناعات ، ويهتم الكتاب بالإشارة إلى بعض المظاهر الإجتماعية والإقتصادية الخاصة بعصره وهو القرن 6/12 م .

وإلى جانب ذلك تكمن أهمية الكتاب في قيمة المعلومات الواردة ، التي يكاد ينفرد بها دون غيره ، وتختص بمواضيع هامة لا تزال تفتقر إليها مكتبة التاريخ الإسلامي مثل الدراسات الإقتصادية وخاصة مواضيعها الدقيقة المتصلة بنشاط المسلمين في العصور الوسطى ، كالحرف وأنواع الصناعات ومشاكل المجتمع الإسلامي في ذلك الوقت (3) .

وإتبع منهج الشيزي كتاب آخرون منهم " محمد بن أحمد بن بسام " الذي ألف كتابا في الحسبة وهو من أوسع مصنفات الحسبة التي وصلتنا لحد الآن من حيث تعداد أبواب هذه الوظيفة ، حيث إحتوى كتابه على 118 بابا (4) ، هذا التاليف شديد الشبه بما كتبه الشيزي إلا أنه يتميز عنه بإضافات وافية حول عدد هام من المعلومات كان " ابن بسام " قد استخلصها من تجاربه الميدانية حيث كان يشتغل محاسبا في ذلك الوقت .

ومن المصادر الهامة التي وصلتنا في هذا الكتاب " معالم القرية في أحكام الحسبة " (5)

(1) الباب الأخير وهو " الباب العشرين "

(2) توفي سنة 589هـ/1193 م ، نشر كتابه بعناية الدكتور الباز العريني، القاهرة، 1946  
(3) جاء في مقدمة كتابه " وقد سألني من إستند لمنصب الحسبة ، وقد النظر في مصالح الرعية وكشف أحوال السوق وأمور المتعيشين أن أجمع له مختصرا كافيا في سلوكه منهج الحسبة على الوجه المشروع ليكون عمادا لسياسته وقواما لرياسته فلجيت إلى ملتصقه ذاهبا إلى الوجازة .... وإقتصرت على ذكر العرف المشهور دون غيرها لسياس الحاجة إليها وطلعت أربعين بابا ... الشيزي ، ص 3 .

(4) قام د. حسام الدين السامرائي بتحقيق مخطوطة والتطبيق عليها ، ويحوى الكتاب على مقدمة هامة كتبها د. صالح الطي عند قيام مطبعة المعارف بنشر هذه المخطوطة ببغداد ، 1968 .

(5) قام الأستاذان محمد محمود شعبان والمطيعي بتحقيق هذا المصنف وكتبوا مقدمة وافية ص 3-41 ، وقد أصدرت الهيئة المصرية العامة للكتاب على طبعه و نشره عام 1976 .



بخوة (1) ، وإتبع فيه نفس منهجية من سبقوه ، وأهم ما يميزه رسمه لختلف الحرف والصناعات الرائجة في عصره .

## 6- كتب الخراج

وتعني كلمة " الخراج " الضريبة التي فرضها المسلمون الفاتحون على الأراضي التي هزم أصحابها أمام الجيش الإسلامي ، وتطور المصطلح لدى الكتاب الأديبين ليشمل النظام الضرائب بمختلف تعقيداته ، ولذلك فإن الكتب التي تتناول موضوع الخراج في الدولة الإسلامية تتناول بصفة عامة النظام المالي لهذه الدولة .

وفي الحقيقة فإن ما ألف في هذا الموضوع يحتوى على معلومات تاريخية هامة وقد صنف لتكون بمثابة المرشد الشرعي والدليل العملي للموظفين ورجال الدواوين العاملين في الإدارة المالية .

ومن أهم ما كتب حول هذا الموضوع كتاب " الخراج " لأبي يوسف (2) الذي يعد من أقدم مصادر النظم الإسلامية . ويفهم من مقدمة الكتاب أن صاحبه قد كتبه على شكل تقرير كان قد طلبه منه الخليفة العباسي " هرون الرشيد " الذي أراد أن يطلع على هذا النظام المالي لدولته ويتضمن كتاب الخراج معلومات وافية ومتنوعة تعالج أولا مختلف الضرائب في تشريع الدولة الإسلامية ثم يتناول قضية الأرض وتنظيم إرادتها وكيفية ملكيتها ووضعيتها القانونية بالنسبة لضريبة الخراج ، ولذلك فإنه يعد مصدرا هاما لا يمكن الإستغناء عنه في البحث عن النظام المالي للدولة الإسلامية في العصور الوسطى .

والت بعد كتاب أبي يوسف مصنفات عديدة على نفس منهجه ، وكانت الغاية الأساسية لهذه المؤلفات في بيان الأحكام الفقهية ، وكان من الضروري الإستشهاد ببعض الوقائع التاريخية لإستنباط الأحكام منها .

ولئن كانت هذه الوقائع تقتصر على عصر الرسول (ص) والخلفاء الراشدين فإن هناك إشارات مهمة إلى الأنظمة المالية في عهده الخلفاء الأمويين والعباسيين .

(1) توفي سنة 729هـ/1329م .

(2) هو يعقوب بن إبراهيم توفي سنة 192 هـ . وكان يشغل في منصب قاضي قضاة الخلافة العباسية لعدد كبير من خلفاء العصر العباسي الأول .

ومن بين هذه المصنفات كتاب " يحيى بن آدم القرشي " الذي يحمل نفس عنوان كتاب أبي يوسف ، وصنف أبو عبيد بن سلام الموضوع نفسه كتابه المعروف بـ " الأموال " وأصبح موضوع الخراج منذ بداية القرن الرابع الهجري إحدى الأبواب الرئيسية في كتب الفقه الإسلامي ، وقد بلغ بقلته على يدي الفقيه المنظر " الماوردي " صاحب كتاب " الأحكام السلطانية " ، الذي أفرد لموضوع الخراج بابا خاصا يعد حتى الآن من أهم ما كتب حول هذا الموضوع .

## 7- كتب العقائد والفرق

تتاول المسلمون موضوع العقائد ومذاهب الفرق الدينية بشيء من الإسهاب ، وقد ألفوا في هذا الصنف عددا هاما من الكتب تعد الآن مصادر مساعدة للتاريخ الإسلامي لا يمكن الإستغناء عنها .

وتجب الإشارة إلى أن هذه الكتب لا تتناول الجانب الفقهي أثناء حديثنا عن عقائد هذه الفرق ومبادئها وإنما تشير إلى ذلك مواقفها السياسية أيضا ، وعلاقتها بالسلطة في ذلك الوقت .

ولا شك أن الباحثين الناشئين يعرفون الكثير عن موقف فرق الشيعة والخوارج من الخلافة الأموية والعباسية والحجج والإتهامات الكثيرة التي راحت بين تلك الأطراف المتصارعة

ومن الصعوبة بمكان الإشارة هنا إلى تلك المصنفات التي تتناول هذا الموضوع لكثرتها إذ تحتاج في حد ذاتها إلى بحث منفصل ، لكن نقتصرها على ذكر رواد هذه المؤلفات لما لها من أهمية في مساعدة الباحث الناشئ في التاريخ الإسلامي .

- ابن حزم (1) : صاحب كتاب " الفصل في الملل والنحل " ، ويتحدث فيه عن عقائد الفرق الإسلامية وغير الإسلامية ، ويناقش هذه العقائد من وجهة نظر إسلامية صحيحة ويعقد بين تلك الفرق المقارنات ، ويتناول من خلال ذلك العديد من القضايا التي تمس فكرة التوحيد والفلسفة الإسلامية ، ولقد أثبت ابن حزم قدرة فائقة على مناقشة الآراء المختلفة وعرض وجهات نظرهم ، ولذلك فإنه يعد من أهم المصادر الفقهية والتاريخية وأقدمها

(1) هو الإمام علي بن محمد (384-456هـ/993-1064م)



في عرض مبادئ وأفكار فرق الشيعة والخوارج والمعتزلة ونظرا لما لهذه الفرق من أهمية في التراث الإسلامي فإن الإعتقاد على هذا المصدر يعد ضروري في نظري .

- **الشهرستاني (1)** : وهو صاحب كتاب " الملل والنحل " ، يتحدث فيه عن المبادئ والأسس التي قامت عليها هذه الملل والنحل ، وقسم رواد وزعماء هذه الفرق حسب آرائهم الدينية والمذهبية ، فالفئة الأولى هي فئة أهل الديانات والملل ، والفئة الثانية هي أهل الأهواء والنحل ، وفصل في الحديث عن معتقدات كل طائفة ، وحاول تنفيذ كل هذه المعتقدات إعتقادا على الأدلة الشرعية الصحيحة المستندة من الشريعة ومن السنة وما هو ماثور عن الصحابة والتابعين وإنتهى الشهرستاني بعد ذلك إلى تحديد الفرق الضالة الخارجة عن الدين الإسلامي وإلى الفرق المهدية .

وأشار هذا الفقيه المجتهد إلى الشبهات التي يقع فيها أهل المذاهب وتؤدي بهم إلى الاختلافات والتناحر ، ذلك من خلال المناظرات والحوارات العديدة التي عقدها هذا المؤلف بين زعماء هذه الفرق ومفكريها .

- **البغدادي (2)** : وهو صاحب كتاب " الفرق بين الفرق " وهو مجلد واحد عبارة عن دراسة مقارنة بين الفرق المختلفة في تاريخ الدولة الإسلامية بوميزة كتاب البغدادي أنه كان مستوعبا لهذا الموضوع المعقد فعرض المؤلف المقارنة بين الفرق الإسلامية عرضا مضبوطا ودقيقا مما سهل مهمة الباحثين الإطلاع على مثل هذه القضايا الفكرية المتشعبة والمعقدة في نفس الوقت .

#### 8- الكتابات الأثرية وكتب الخطوط

ومن أهم المصادر الأساسية التي يحتاج إليها الباحثون المعاصرون لإعادة بناء التاريخ الإسلامي ووضعه على أسس صحيحة هي المصادر الأثرية من نقوش ومسكوكات ووثائق رسمية .

وقد ثبت أن المصادر المكتوبة لا تكفي وحدها لتثبيت الحقائق التاريخية إذ تحتاج إلى ما يدعّمها من آثار مادية سواء أكانت تلك الآثار ثابتة أو شاهدة عن الماضي أم المنقولة والمحفوظة

(1) هو محمد بن عبد الكريم ( 476-548هـ / 1075-1153م

(2) هو عبد القاهر بن طاهر ( توفي سنة 429هـ / 1037م

في المتاحف وبورا الأرشيف .

ولا شك أن المعلومات التاريخية التي تستخرج من هذه الآثار مهما كانت قليلة تعد أصلية ومحايدة في نظر الباحثين ، وقد مكنت عددا هاما من المؤرخين من تصحيح الكثير من الأخطاء التاريخية التي كانت سببها تشويهات الرواة والإخباريين وتحريفات النساخ .

والملاحظ أن المسلمين الأوائل قد أقبلوا على تسجيل العديد من المعلومات وبمختلف أنواع الخطوط على جدران المساجد والمحارب وعلى شهود القبور ، وفي الأضرحة وعلى مختلف المنسوجات .

وإن كانت الصبغة العامة لهذه الآثار المنقوشة هي قلة التنوع وكثرة التكرار إلا أن هناك معلومات لا يستغني عنها مثل الإشارة إلى أعمال الخلفاء العمرية وأسماء منشئها من المعمارين ومهندسين والفترات الزمنية التي تمت فيها هذه المنشآت والأشخاص الذين أسهموا في مثل هذه المشاريع ، وغير ذلك من المعلومات لاتي لا نجدها في أكثر المصادر التاريخية دقة .

ومن المعلومات التاريخية التي لا يمكن الطعن في صحتها ما يستخلصه الباحثون من النقوش المضروبة على العملات الإسلامية ، -الدينار والدرهم خاصة - إذا أن الكتابات المضروبة على العملة تتضمن عادة أسماء الخلفاء والقابهم وتاريخ الضرب ومكانه ، ولذلك فإن هذه المعلومات تفيد الباحث في توضيح كثير من الأحداث السياسية والاقتصادية أيضا فمن الناحية السياسية تثبت العملات أو تنفي تبعية الولايات للخلفاء حاكم الإدارة المركزية في دمشق وبغداد ومن الناحية الاقتصادية فإن فائدتها أكثر أهمية إذ أن عملية العثور عليها بكميات في مكان ما يدل في أكثر الأحيان على الأفاق التي إمتد إليها تجارة المسلمين في العصور الوسطى كما أن نوعية النقد المستعمل ومدى إشتداد الإقبال عليه يفيد الباحث في تقرير التطور الاقتصادي للدولة في ذلك العصر الذي تنتمي إليه تلك العملات .

- **كتب الخطوط** : وهي كتب يميل أصحابها إلى الإهتمام بآثار الأولين أكثر من الإهتمام بتاريخهم فتقتصر في الحديث على منازل القبائل العربية في مراكز إستيطانها الجديدة بعد عمليات الفتح ، ولقد بدأت هذه العملية في موطن العراق أولا ، وأهم ما وصل إلينا حول هذا الموضوع كتاب " إبن أبي طاهر " وعنوانه " أخبار بغداد " إذ يشمل على فصل خاص بخطط مدينة بغداد وأرياضها (1) .

(1) سبقه إبن عبد الحكم حيث إهتم بخطط مصر " الفسطاط " في كتبه " فتوح مصر والمغرب " كما تحدث البلاعي - سبقت الإشارة إليه - في كتابه " الفتوح " عن خطط أهم مدن العراق كالبصرة والكوفة .



ويبدو أن هذا الصنف من التأليف قد لقي عناية خاصة لدى المؤلفين المصريين ويأتي في مقدمتهم المؤرخ " المقرئ " (1) صاحب كتاب " المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار ، حيث تحدث عن مدن مصر وأثارها في العهد الفرعوني والعهد الإسلامية ، ولذلك فإن هذا الكتاب يعد من أقدم المصادر ذات القيمة الهامة فيما يخص هذا الموضوع .

**- الوثائق و الكتابات الرسمية :** من الصعب أن نتحدث عن الوثائق ذات القيمة التاريخية لعصور متويزة في القدم كعصر صدر الإسلام أو الخلافة الأموية و العباسية ، إذ أنه مع كثرة هذه الوثائق لم يصلنا منها للأسف غير القليل .

والقصد من الوثائق هنا تلك الأوراق الحكومية والبيانية الرسمية التي كان يصدرها الخلفاء والأمراء إلى رؤساء دواوينهم ، وهذه الدواوين بالذات هي التي تعرضت لعمليات الحرق سواء أكانت عطوية أو عمدا .

ولم يكن مضمون هذه الوثائق يتعلق بقضايا تسيير إدارة الدولة الإسلامية كما يفهم عادة ، ولكنها كانت تتعلق ببعض القضايا الاجتماعية والإقتصادية وغير ذلك من شؤون المسلمين في العصور الوسطى .

ولحسن الحظ فإنه لدينا بعض النماذج من هذه الوثائق ذات القيمة التاريخية الهامة رغم قلتها ، ويمكن حصر مصدر هذه الوثائق في النقاط التالية .

1- الوثائق الواردة في بطون الكتب التاريخية والأدبية ، إستخدمها المؤرخون القدماء عندما كانوا يؤرخون لأحداث عصرهم وعندما كانوا يعتمدون على الرواة الحفظة لنصوص هذه الوثائق وهي عادة ما تكون مراسلات وخطب وأوامر سلطانية فكتاب المؤرخ " الطبري " (2) على سبيل المثال يتضمن عددا هائلا من هذه الوثائق تتناول بعض القضايا التاريخية التي تتعلق بمختلف مراحل تطور الدولة الإسلامية حتى وفاته في بداية القرن الرابع الهجري وسار على منهج الطبري عدد كبير من المؤرخين والأدباء كالمسعودي وابن الأثير وغيرهما (3) وقد تمكن أحد الباحثين المعاصرين وهو " محمد ماهر حمادة " من الإستفادة من هذا الموضوع حيث قام

(1) هو تقي الدين أحمد بن علي ، توفي سنة 845 هـ .

(2) سبق الحديث عنه في مواضيع مختلفة في هذا الكتاب ، أنظر ص

(3) عنهما راجع ، ص ، ص

بنشر سلسلة من الكتب مختلفة الأحجام تتناول موضوع الوثائق الإسلامية العائدة إلى مختلف عصور الدولة الإسلامية ، ننصح الباحثين الناشئين بمحاولة الإعتماد عليها .

2- الوثائق وهي وثائق تتناول جانباً هاماً من جوانب حياة الأفراد في المجتمع الإسلامي ، وتتعلق بمواضيعها بمحاولة المسلمين الحفاظ على العقارات والمنشآت العمرانية ، بوقود البيع والشراء وعمليات الإستبدال ووقف المداخل لغرض ديني خيري كخدمة المساجد والكتاتيب والمستشفيات وغيرهم من المؤسسات ذات الخدمة العامة .

وأهمية هذه الوثائق رغم قلتها تظهر إشاراتنا إلى المنشآت المعمارية المختلفة وإلى تقدير حجم مداخل الضياع الموقوفة مما يفيد الباحث في الكثير من الحقائق التي قد لا يجدها في مصادر التاريخ المختلفة .

3- البرديات وقد اكتشفت حديثاً واهتم بها بعض المستشرقين أمثال " جروهمان " (1) وهي وثائق محفوظة تتعلق ببعض مظاهر الحياة الاجتماعية والإقتصادية للمجتمع المصري ابتداء من أواخر العصر الأموي (2) .

## 9- كتب الأدب

يعتبر شعر وأدب أي أمة مصدراً من مصادر الهامة لتاريخ تلك الأمة وحضارة شعبها ، فالشعر والأدب يصوران أحوال المجتمع بمختلف مظاهرها تصويراً دقيقاً وعميقاً قد تعجز الكتابات التاريخية عن تصويره وإيصاله للأجيال ولذلك قد حفظت القصائد الشعرية والنصوص الأدبية الأدبية الكثيرة من المظاهر صارت مرآة للمؤرخين إنعكست عليها الصور الصادقة لحياة الأمة التي أنجبت ذلك الأدب .

ولعل أوضح مثال على ذلك الشعر العربي في الجاهلية ، الذي لولاه لما كانت لدينا هذه الصورة شبه الكاملة عن حضارة وأخلاق العرب قبل الإسلام ، ولا يهمنا دراسة هذا الشعر وما تعرض له من زيف في هذا البحث ، لأن مجاله غير هذا ، ولكن الذي يعيننا هو إلى أي مدى يمكن

(1) GROHMAN : كرس مجهوداً معتبراً لتنظيم هذه الوثائق وأسهم ببحوث هامة حول هذا الموضوع ، ترجمت هذه الأبحاث إلى اللغة العربية على يدي المؤرخ القدير " حسن إبراهيم حسن " تحت عنوان " أوراق البردي العبرية بدار الكتب المصرية " .

(2) من الوثائق المكتشفة ما يرجع إلى عصر الوالي الأموي على ولاية مصر " قرعة بن شريك (900/906 هـ) .



للباحث في التاريخ الإسلامي خاصة الاستفادة من كتب ومصادر الأدب لخدمة أبحاثه ودراساته في التاريخ الإسلامي .

إنَّ رصيد المسلمين وتراثهم من المصادر الأدبية غني جداً لا تسعه هذه الدراسة . ولكن يجب الإشارة إلى أنَّ كتب الأدب تزخر بذكر الروايات التاريخية التي تتعلق بقضايا إجتماعية وإقتصادية لا يمكن للباحث في التاريخ الإسلامي وحضارته إهمالها . ومن بين هذه المصادر نذكر كتابات

**أ- الجاحظ (1) الأديبي**، التي تعد في حد ذاتها دائرة معارف واسعة أحاطت بصور وآفاق من أهل عصره ويرى أنه من بين أهم الكاتبة المكثرين في التراث العربي الإسلامي ولقد تنوعت كتاباته حتى شملت مختلف الميادين العلمية المعروفة في عصره . يهمنها منها كتاب "البيان والتبيين" وهو في مجلدين تطرق فيه إلى مواضيع شتى أهمها بعض مظاهر الحركة النقدية للأدب والشعر وتطورها عند العرب المسلمين حتى عصره . كما يتضمن إشارات طريفة إلى المذاهب الدينية والإتجاهات السياسية في الدولة الإسلامية حتى عصره . يمدى إسهامها في الحياة الفكرية للأمة العربية الإسلامية ، هذا فضلاً عن الإشارات الهامة لبعض مظاهر العادات العربية التي لا تزال حتى ذلك الوقت موضع إحترام ومثل "العصا" و"دورها في حياة العربي (\*)

ومن كتبه الهامة "كتاب الحيوان" الذي أهداه إلى صديقه الوزير إبن الزيات وزير الخليفة العباسي المعتصم بالله .. وهو موسوعة يتناول الحديث فيها عن أغلب معارف ذلك العصر . ويعرضها على شكل مناظرات من خلال حديثه عن مختلف الحيوانات المعروفة في عصره فتناول خصائصها وما يتصل بها من قصص وهذه القصص هي التي تستر وراءها هذا الأديب ليبرز من خلالها منهاجاً علمياً قائماً على الشك للوصول إلى الحقائق العلمية في أكثر المجالات .

(1) هو أبو عثمان عمر بن بحر 159-255هـ/775-868م ، نشأ في البصرة نشأة فقيرة وراح يطلب العلم فكان يكتري حوائط الوراقين للإطلاع على المخطوطات ثم رحل إلى بعض المراكز الثقافية في مختلف مدن عصره وحين تجاوز عمره خمسين سنة إكتملت لديه الملكة العلمية وأخذ في إنتاج الكتب الأدبية والحضارية فصار من المقربين إلى أهل البلاط العباسي .

(\*) يفهم من إهتمامه بهذه الجوانب تصديه للرد عن إبداعات الشعوبيين الذين تناولوا على العرب في عصره بقرء منهم بالحجة ودافع عن العرب دفاعاً فيه حرارة وصدق . تحدث عن مظاهر الشعوبية ، وخصصت لها فصلاً خاصاً في كتابي "أبحاث وآراء في تاريخ المشرق"

إذ تحدث عن الطب والصيدلة كما تحدث عن المناقشات الفلسفية والآراء الكلامية قدر حديثه عن الملل والنحل والتيارات الأدبية وبذلك يكون الجاحظ قد صور الحياة الإجتماعية والفكرية لعصره تصويراً يندرج فيه عند غيره ، وخاصة في تلك الفترة المبكرة من الحضارة العربية الإسلامية ولذلك نخلص إلى القول أنَّ مثل هذه الكتابات لا غنى عنها وأما كتابه المسمى بـ"البخلاء" فهو في جزء واحد صور فيه الجاحظ أخلاق وتصرفات هذه الفئة من الناس وأساليبهم في الحرص على المال والإقتصاد في النفقة وهي ظاهرة يزدريها العربي ويحتقرها . ومن ثم كان هذا الكتاب محاولة منه إلى التشهير بعادات الشعوبيين "أهل الفرس وأقاليم خراسان" .

وهو لا يقتصر على موضوع واحد وإنما يحفل بمظاهر شتى ذات إهتمامات تاريخية يصعب وجودها في مصادر التاريخ التي سبقت الإشارة إليها وذلك كمثل حديثه عن ملابس العرب ونظام أطعمتهم في فترة الشدة والرخاء وهاداتهم في كرم الضيافة ، وتطرق أيضاً إلى بعض أوجه العمران والبناء في عصره وخاصة في مدينتي البصرة و بغداد .

ومهما يكن من أمر ما جاء به هذا المؤلف من معلومات هامة للباحث في حقل التاريخ فإن معظم النقاد يجمعون على أنَّ الجاحظ بكتابه هذا قد فتح إتجاهاً جديداً في الحياة العقلية والفكرية للمجتمع العباسي في القرن الثالث الهجري يمكن تسميته بـ "النقد الإجتماعي" وهي ظاهرة لها من الأهمية بمكان إذ من بين نتائجها يمكن للمجتمع من تقويم عاداته وتهذيب أخلاقياته وذلك قصد الوصول إلى حياة أفضل .

**أ- الميرد (أبو العباس محمد بن يزيد الأزدي) 210-285هـ/826-898م** وهو فقيه وأديب بارع كان إهتمامه الأول يقتصر على مجال اللغويات ولكن تأليفه الموسوعي في هذا الميدان والمسمى بكتاب "الكامل" أدخله في عداد المهتمين بالمظاهر التاريخية . ففي هذا الكتاب إشارات هامة جداً عن تاريخ حركة الخوارج وأنبيهم كما يحوى على كثير من الروايات التاريخية المتعلقة بتاريخ بني أمية يمكن القول أنها تتناول جوانبه كتب التاريخ نفسها هذا فضلاً عن الخطب والرسائل التي أوردها والتي تعد وثائق هامة في نظر الباحثين المعاصرين

**أ- ابن عبد ربه (أحمد بن محمد) 246-328هـ/860-940م** ولد في قرطبة أعظم مدن الأندلس ، برع في ميدان الأدب والشعر وله



## بيان الملاحق

يرغب بعض الباحثين الإطلاع على مقدمة المصدر قبل محاولة الإستعانة به ، وذلك الإطلاع على المنهج الذي إتبعه المؤلف ، و الخطة التي رسمها لكتابه .

و لتسهيل مهمة هؤلاء الباحثين حاولت تلبية هذه الرغبة بنقل أهم ما جاء في مقدمة أغلب المصادر التاريخية من إشارات الى موضوع الخطة و المنهجية ، و أسباب التأليف و محتوى الكتاب و غير ذلك مما يرغب الباحثون في معرفته من خلال إطلاعهم على مقدمات المصادر التي يعتمدون عليها في البحث في موضوع التاريخ الإسلامي .

وهذه الملاحق مرتبة كالتالي :

ملحق رقم (1) : منهجية ابن هشام	ملحق رقم (2) : منهجية ابن قتيبة
" (3) : اليعقوبي	" (4) : الطبري
" (5) : المسعودي	" (6) : ابن الأثير
" (7) : الدينوري	" (8) : المقديسي
" (9) : أبو الفدا	" (10) : ابن التفردي بردي
" (11) : الذهبي	" (12) : ابن العماد
" (13) : السيوطي	" (14) : المبرد
" (15) : ابن عبد ربه	

كتابات كثيرة (1) يهمننا في هذه الدراسة كتابه المسمى بـ "العقد الفريد" والذي طبع طباعة حديثة في ستة أجزاء أغلبها تتضمن أخبار نادرة عن كبار رجال الدولة الإسلامية منهم الخلفاء و الأمراء ومنهم رجال الفكر و الأدب رغم أن ابن عبد ربه قد عاش في الأندلس بعيدا عن الشرق إلا أن إهتمامه بأهل المشرق قد طغى بإهتمامه عن أهل المغرب ولكن وجوده في الأندلس بعيدا عن مراقبة و نقود حكام المشرق مكنته من أن يكون أقدر من غيره على الصراحة و إبداء الرأي في المسائل ذات الأهمية الكبيرة ، وخاصة فيما يتعلق بتاريخ الأمويين في المشرق .

ومهما حاولنا الإشارة إلى كتب الأدب المتعلقة بميدان البحث التاريخي والمكملة له فإننا لا نستطيع أن نفيها حقها من التحليل و من الممكن أن تكون دراسة مستقلة عن هذه نقوم بها و لذلك فإننا نكتفي بهذا و نشير إلى البقية في الملحق عسى أن يجد الباحث الفرصة للإطلاع على محتوياتها فيخدم أبحاثه في حقل التاريخ الإسلامي .

(1) منها تنظيمه لأرجوزة تاريخية مطولة تجاوزت 400 بيت شعري ففي ملحمة شعرية أخبار ووقائع إنتصارات "عبد الرحمن ناصر" ذكر فيها غزواته ورتبها ترتيبا زمنيا من سنة 300 هـ إلى سنة 322 هـ . لها قيمة تاريخية هامة في التاريخ الأندلس لما إشتملت عليه ذكر الوقائع و الأمكنة و الحصون و أسماء كثيرة من القادة العرب المسلمين في ذلك العصر .



## منهجية ابن هشام (1)

.... قال ابن هشام وأنا إن شاء الله مبتدئ هذا الكتاب بذكر إسماعيل بن إبراهيم ومن ولد رسول الله (ص) من ولده وأولادهم وأصلابهم الأول فالأول من إسماعيل إلى الرسول (ص) وما يعرض من حديثهم وتارك ذلك غيرهم ومن ولد إسماعيل على هذه الجهة للاختصار إلى حديث سيرة رسول الله (ص) وتارك بعض ما ترك ابن إسحاق في هذا الكتاب مما ليس لرسول الله (ص) فيه ذكر وما نزل فيه من القرآن شيئاً وليس سبباً لشيء من هذا الكتاب ولا تفسيراً له ولا شاهداً عليه لما ذكرت من الاختصار وأشعاراً نكرها لم أرى أحد من أهل العلم بالشعر يعرفها وأشياء بعضها يشنع به وبعض يسوء بعض الناس ذكره وبعض لم يقر لنا البكائي بروايته ومستقص إن شاء الله ما سوي ذلك بمبلغ الرواية له والعلم به .

## منهجية ابن قتيبة (2)

هذا كتاب جمعت فيه من المعارف ما يحق على من أنعم عليه بشرف المنزلة أن يأخذ نفسه بتعليمه إذا كان لا يستغني عنه في مجالس الملوك أن يجالسهم ، فإن قلّ مجلس عقد على خبره أو أسس لرشد إلا وقد يجرى فيه بسبب من أسباب المعرفة ... فأني رأيت كثيراً من الأشراف من يجهل نسبه ، ومن ذوي الأحساب ومن لا يعرف سلفه ... وكتابي هذا يشمل على فنون كثيرة من المعرفة أولها مبتدأ الخلق ، وقصص الأنبياء إلى أن بلغت زمن المسيح ووصلت ذاك بذكر أنساب العرب مختصراً لذلك ومقتصر على العمائم ومشهوراً لبطلون ، ثم أتبعته أخبار الرسول (ص) وأخبار العشرة من المهاجرين ثم الصحابة المشهورين ثم الخلفاء من لدن معاوية إلى المعتمد ، والمشهورين من صحابة السلطان والخارجين عليهم من الخوارج ، ثم التابعين ومن بعدهم من حملة الحديث وأصحاب الرأي ...

وذكرت المساجد المشهورة ومتى أبتيت وعلى يدي من أسست ودلت على جزيرة العرب وحدود السواد ، وأخبرت عن الفتوح وعن أديان العرب في الجاهلية وفي صناعات الأشراف ... وعن الأيام المشهودة ....

وكان غرضي في جميع ما أقصصت الإيجاز والتخفيف والقصد للمشهور من الأنبياء ، ولو قصدت الاستقصاء لطال الكتاب ، ولو أطلته أتعبتك فكيف ذلك ، واحتطت لك فيه بأبلغ الإحتياط ، وعابرت على نظري بنظر الحفاظ ، وأرجو أن أكون قد بلغت لك منه منية النفس ..

(1) السيرة ، رواية أبي محمد بن عبد الله البكائي من محمد بن (إسحاق) ، نشر فريناند وستلفلد ، لينن 1858  
(2) المعرفة ، تحقيق ثروت مكاشة ، ط 4 دار المعرفة ، القاهرة 1981 م ، ص 1-7 .

## اليقوتبي (1)

.... إنه لما إنتفضى كتابنا الأول الذي إختصرنا فيه إبتداء كون الدنيا وأخبار الأوائل من الأمم المتقدمة ألفنا كتابنا هذا على ما رواه الأشياخ المتقدمون من العلماء والرواة وأصحاب السير والأخبار والتاريخيات ولم نذهب إلى التفرد بكتاب نصفه وتتكفل منه ما قد سبقنا إليه غيرنا لكننا قد ذهبنا إلى جمع المقالات والروايات لأننا قد وجدناهم قد إختلفوا في أحداثهم وأخبارهم وفي السنن والأعمار وزاد بعضهم ونقص بعض فأردنا أن نجمع ما إنتهى إلينا مما جاء به لك امرئ منهم لأن الواحد لا يحيط بكل علم ....

وإبتدأنا كتابنا هذا من مولد رسول الله (ص) وأخبار بعده وسيرة خليفة بعد خليفة وفتوحه .. وكان من رويناه عنه ما في هذا الكتاب إسحاق بن سليمان بن علي الهاشمي عن أشياخ بني هاشم و .... (2)

وجعلناه كتاباً مختصراً حذفنا منه الأشعار وتطوير الأخبار وبالله المعونة والتوفيق .

## منهجية اليقوتبي (3)

.... إني عنيت في عتقون شبابي بعلم أخبار البلدان لأنني سافرت حديث السن وإتصلت أسفاري ودام تغربي فكنت متى لقيت رجلاً من تلك البلدان سألته عن وطنه ومصره فإذا ذكر لي داره وموضع قراره سألته عن بلاده ذلك ... وزرعهما هو ساكنيه من هم عرب أو عجم ... حتى أسأل عن لباسهم وبياناتهم ومقالاتهم والغالبين عليه ... وما يقرب منه من البلدان ثم أثبت كل ما يخبرني به من أثق بصدقه واستظهر بمسألة قوم بعد قوم حتى سألت خلقاً كثيراً من أهل المشرق والمغرب وكتبت أخبارهم وذكرت من فتح بلدان وبلدان وجند مصر مصر من الخلفاء والأمراء ومبلغ خراجهم وما يرتفع من أمواله فلم أزال أكتب هذه الأخبار وألّف هذا الكتاب مختصراً لأخبار البلدان .... وقد ذكرت الأمصار والأجناد والكور وما في مصر من المدن والأقاليم ومن يسكنه ويتأصّل خراجهم وسبله وجبله وبرده وبحره وهواه في شدة حره وبرده ومياهه وشربه .

(1) تاريخه ، تحقيق ونشر ديجوريه ، مطبعة بريل ، 1383 ج 2 ، ص 4.2 .

(2) يذكر فتلحل أهل الروايات والأخبار ، انظر ج 2 ص 4.3 .

(3) البلدان ، طبع لينن ، مطبعة بريل ، 1891 ( ذيل المجلد السابع من كتاب الأهلئ النفسه ) ، ص 232-233 .



## منهجية الطبري (1)

... وأنا ذاكر في كتابي هذا من ملوك كل زمان من إبتداء ربنا جل جلاله خلق خلقه الى حال قيامهم من أنتهى اليه خبره ... مقرونا بذكر نعمائه وجمل ما كان من حوادث الأمور في عصره و أيامه ... بوجيز من الدلالة غير طويل إذا لم نقصد بكتابنا هذا قصد الإحتجاج لذلك بل لما ذكرنا من تاريخ الملوك الماضين وجمل من أخبارهم و أزمان الرسل والأنبياء و أيام الخلفاء والسالفين و بعض سيرهم و مبالغ ولايتهم ثم أنا متبع ذكر صحابة نبينا محمد (ص) ثم متبعهم بذكر من كان بعدهم من التابعين ثم ملحق بهم ذكر من كان بعدهم ...

و ليعلم الناظر في كتابنا هذا أن إعتادي في كان ما أحضرت ذكره فيه إنما هو على ما رويت من الأخبار التي أنا ذاكرها فيه و الآثار التي أنا مستندها الى روايتها فيه دون ما أدرك بجمع العقول و إستنباط بذكر النفوس إلا اليسير القليل منه وإذا كان العلم بما كان من أخبار الماضين غير واصل الى من لم يشاهدهم إلا بأخبار المخبرين دون الإستخراج بالعقول والإستنباط فما يكن في كتابي هذا من خبر ذكرناه عن بعض الماضين مما يستنكره قارئه أو يستشفعه سأنعه من أجل أنه لم يعرف له وجهها في الصحة و لا معنى في الحقيقة فليعلم أنه لم يؤت في ذلك من قبلنا وإنما أتى من قبل بعض ناقله إلينا وأنا إنما أتينا ذلك على نحو ما أدي إلينا

## منهجية المسعودي (2)

... وكان ما دعاني الى تأليف كتابي هذا في التاريخ وأخبار العالم ... محبة إحتداء الشاكلة التي قصدتها العلماء وقفاها الحكماء ، و أن يبقى للعالم ذكرا محمودا ، فإننا وجدنا مصنفي الكتب و في ذلك مجيدا و مقصرا ومسويا و مختصرا ، ... و ليس من أزم جهة وطنه و قنع بما نمي إليه من الأخبار من إقليمه كمن قسم عمره على قطع الأقطار .. وقد ألف الناس كتباً في التاريخ و الأخبار فأصاب البعض و أخطأ البعض (3) ... و لم تذكر من كتب التواريخ و الأخبار

(1) تاريخ الطبري ( تاريخ الأمم و الملوك ) ، مكتبة خياط ، بيروت بدون تاريخ ج 1 ، ص 4-5 .

(2) مقدمة كتاب " مروج الذهب " تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة بيروت ، 1403 هـ / 1982 م ، ج 1 ، ص 12-18 .

(3) يذكر أسماء مؤرخين كثيرين أغلبهم لم تصلنا كتبهم فيثنى على البعض مثل " الطبري " و يفقد البعض مثل " ثابت بن قرة " أنظر ج 1 ص 12 ، 17 .

إلا ما إشتهر مصنفيها و عرف مؤلفوها ، و لم نتعرض لذكر كتب تواريخ أصحاب الأحاديث في معرفة أسماء الرجال و أعصارهم و طبقاتهم ... (1)

وقد سميت كتابي هذا بكتاب " مروج الذهب و معادن الجواهر " لنفاسة ما حوله ، و عظم خطر ما إستولى عليه من طوابع بوارع ما تضمنته كتبنا السالفة في معناه ، و غرر مؤلفاتنا في مغزاه ... لما قد ضمنت من جمل ما تدعو الحاجة إليه ، و جعلته منبها على أغراض ما سلف من كتبنا ، و مشتملا على جوامع يحسن بالاديب العاقل معرفتها ، و لا يعذر في التغافل عنها ، إلا لورثناه في هذا الكتاب مفصلا أو ذكرناه مجملا ... و بالله التوفيق .

## منهجية ابن الأثير (2)

... أما بعد ، فإنني لم أزل محبا لمطالعة كتب التواريخ و معرفة ما فيها ، و مؤثرا للإطلاع على الجلي من حوادثنا ... فلما تأملت رأيتها متباينة في تحصيل الغرض .. فمن بين مطول قد إستقصى الطرق و الروايات و مختصر قد أخذ بكثير مما هوات ، و مع ذلك فقد ترك كلهم العظيم من الحادثات ... و قد أرخ لك منهم الى زمانه و جاء بعده من ذيل عليه ... و الشرقي منهم قد أخل بذكر الغرب ، و الغربي قد أهمل أحوال الشرق ... فلما رأيت الأمر كذلك شرعت في تأليف تاريخ جامع الأخبار ملوك الشرق و الغرب و ما بينهما ، ليكون تذكرة لي أراجعه خوف النسيان ، و أتى فيه بالحوادث من أول زمان و متتابعة بتلو بعضها الى وقتنا هذا و لا أقول أنني أتيت على جميع الحوادث المتطقلة بالتاريخ و لكني أقول أنني قد جمعت في كتابي هذا ما لم يجمع في كتاب واحد ....

فإبتدأت بالتاريخ الكبير الذي صنفه الإمام الطبري (2) تقصدت أتم الروايات فنقلتها و أضفت إليها من غيرها ما ليس فيها ، و أودعت كل شئ مكانه ، فجاء جميع ما في تلك الحادثة على إختلاف طرقها على ما تراه .

فلما فرغت منه أخذت غيره من التواريخ المشهورة ... ممن يعلم صدقهم فيما نقلوه و صحة ما دونه ... و رأيتهم أيضا يذكرون الحادثة الواحدة في سنين و يذكرون منها في كل شهر أشياء فتأتي الحادثة مقطعة لا يحصل منها على غرض ، و لا تسهم إلا بعد إسماع النظر

(1) أشار إلى أنه ذكرهم في مصنفات أخرى مثل كتاب " أخبار الزمان و الكتاب الأوسط " .

(2) الكامل في التاريخ ، دار صادر ، بيروت ، 1399 هـ / 1979 ج 1 ، ص 1 و ما بعدها .



### منهجية المقدسي (1)

.... فأمرني لأزال أمره عاليا أن أجمع له كتابا في هذا الباب منقطا عن درجة العلو خارجا عن حد التقصير ... وتتبع صحاح الأسانيد ومتضمنات التصانيف وجمعت ما وجدت في ذكر مبتدأ الخلق ثم ما يتبعه من قصص الأنبياء وأخبار الأمم والأجيال وتواريخ الملوك من العرب والعجم إلى زماننا هذا وهو سنة ثمانمائة وخمس وخمسين .

وقد وسعت هذا الكتاب بكتاب البدء والتاريخ وهو مشتمل على إثنين وعشرين فصلا يجمع كل فصل أبوابا وأذكارا من جنس ما يدل عليه (2) ....

### منهجية أبي الفداء (3)

.. أورد في كتابي هذا شيئا من التواريخ القديمة الإسلامية يكون تذكرة يفنييني عن مراجعة الكتب المطولة فإخترته وإختصرته من " الكامل " لابن الأثير " ومن تجارب الأم لابن مسكويه (4) و ألقت التواريخ القديمة من هذا الكتاب على مقدمة وفصول خمسة ، وأما التواريخ الإسلامية فرتبتها على السنين حسب تأليف الكامل ولما تكامل هذا الكتاب سميت المختصر في أخبار البشر .

### منهجية ابن تفرج بردي (5)

... و الزعماء القائمون بنهي كل منكر قلبهم (الله) وأطوارها نولا ، و خالف بينهم إعتقاد وقولا عملا وجعل قصصهم عبرة وتذكرة في كل خير وكتاب أحمد بن حمددا كثيرا على أن عرفنا من صلح منهم ومن فسد ... لنعايم ممن تقدم آثارهم ونسمع كما وقعت أخبارهم ، فنخبر بذلك من تأخر عصره من الأقوال ليقتدي كل ملك يأتي بعدهم بجميل الخصال ، ولم أقل كمقالة الغير أنني مستدعي إلى ذلك من أمير أو سلطان ، بل ألفتة لنفسي ليكون لي في الوحدة جليسا ...

فجمعت أنا الحادثة في موضع واحد وذكرت كل شيء منها فأتت متناسقة متتابعة وذكرت في كل سنة لكل حادثة كبيرة مشهورة ترجمة تخصصها ، فأما الحوادث الصغار التي لا يحتمل منها كل ترجمة فإني أفردت لجميعها ترجمة واحدة في آخر كل سنة فأقول : ذكر عدة حوادث ، وإذا ذكرت بعض من نبغ وملك قطر من البلاد ولم تطل أيامه فإني أذكر جميع حالة من أوله إلى آخره ، عند ابتداء أمره ، لأنه إذا تفرق خبره لم يعرف للجهل به .

وذكرت في آخر كل سنة من توفي فيها من مشهوري العلماء والأعيان وضبطت الأسماء المتشابهة ... وقد سميت إسمها يناسب معناه ، وهو " الكامل في التاريخ " ... (1) .

### منهجية الدينوري (2)

.... وهذه عيون الأخبار نظمها لغفل التأني تبصرة ولأهل العلم تذكرة ولسائر الناس ومسوسهم مؤيدا والملوك مسترحا وصنفها أبوابا ليسهل على المتطم علمها وعلى الدارس حفظها وعلى الناشد طلبها وهي لقاح عقول العلماء ونتاج أفكار الحكماء والمتخيرين من كلام البلغاء وسير الملوك وآثار السلف ، ولم أصواب أن يكون كتابي هذا وفقا على طالب الدنيا دون طالب الآخرة ، ولا على خواص الناس دون عوامهم فوفيت كل فريق منهم قسمه ، وأودعته طرفا من محاسن الكلام ....

و أعلم أنا لم نزل نتلقت هذه الأحاديث عنم هو فوقنا في السن والمعرفة وعن جلسائنا ومن كتب الأعاجم وسيرهم وأني حين قسمت هذه الأخبار والأشعار وصنفتها وجدتها على إختلاف فنونها وكثرة عدد أبوابها تجمع في عشرة كتب (3) فهذه الأبواب الكتب جمعتها لك في صدر أولها لأعفيك من كد الطلب وتعب التصفح وطول النظر عند حدوث الحاجة إلى بعض ما أودعتها ولتقصدها فيها تريد إلى موضعه ....

(1) البدء والتاريخ ، مكتبة الأسد ، طهران ، 1962 ج 1 ، ص 5 ، ص 17 .

(2) يتحدث عن محتويات الفصول ويخصص للتاريخ الإسلامي الفصول من 14 إلى 22 ، انظر ج 1 ، ص 15-17 .

(3) المختصر في أخبار البشر ، دار المعرفة بيروت ، بدون تاريخ ج 1 ، ص 2-3 .

(4) يتحدث عن مصانره ، انظر ج 1 ، ص 3 .

(5) النجوم الزاهرة طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب ، القاهرة 1383 هـ / 1963 م ج 1 ، ص 3-1 .

(1) يذكر أهمية التاريخ ، انظر ج 1 ، ص 6-9 .

(2) كتاب عيون الأخبار ، دار الكتاب العربي ، بيروت ب ت ، ج 1 .

(3) يقصد بها الأبواب أو الفصول ، من محتوياتها مختصرة .



وسميت "شذرات الذهب في أخبار من ذهب"، ورتبته على السنين من هجرة سيد  
الأولين والآخرين ...

### منهجية السيوطي (1)

.... والداعي الى تأليف هذا الكتاب أمور منها أن الإحاطة بتراجم أعيان الأمة مطلوب ،  
وقد جمع جماعة تواريخ ذكروا فيها الأعيان مختلفين ولم يستوفوا ، وإستفاد ذلك يوجب  
الطول والملال ... (2) ولم يبق من الأعيان غير الخلفاء مع تشوق النفوس الى أخبارهم ،  
فاقترنت لهم هذا الكتاب ، ولم أورد أحد ممن ادعى الخلافة خروجاً ولم يتم لهم الأمر كثير من  
العلويين وقليل من العباسيين ولم أورد أحداً من الخلفاء العبيديين لأن أمانتهم غير صحيحة ...  
(3) ولا غيرهم من الخوارج ، وإنما ذكرت الخليفة المتفق على صحة إمامه وعقد بيعته وقد  
قدمت في أول الكتاب فصولاً فيها فوائد مهمة وما أوردته ومن الوقائع فهو ملخص من تاريخ  
الجاحظ والذهبي والمهدة في أمره عليه والله المستعان .

### المبرد (4)

... هذا كتاب ألفناه يجمع ضروباً من الآداب ، ما بين كلام منشور ، وشعر مرصوف ،  
مثل سائر ، وموعظة ، وإختيار من خطبة شريفة ورسالة بليغة .

والنية فيه أن نفسّر كل ما وقع في هذا الكتاب من كلام غريب ، أو معنى مستفلق ، وأن  
نشرح ما يعرض فيه من الإعراب شرحاً شافياً .

### ابن عبد ربه (5)

... ابن أهل كل طبقة وجها نبذة كل أمة قد تكلموا في الأدب ... فالينظر الناظر الى  
الأوضاع المحكّمة والكتب المترجمة بعين إنصاف ثم جعل عقله حكماً عادلاً قاطعاً وقد ألف هذا

(1) تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، بدون مكان للطبع ولا تاريخها ص 6.3 .

(2) يذكر مؤلفاته في موضوع " الطبقات " ، انظر ، 4.3 .

(3) يبين حججه في هذا الموضوع ، انظر ، ص 6.4 .

(4) الكامل ، مطبعة النهضة ، مصر ، القاهرة ، 1956م ، ج 1 ، ص 2-1 .

(5) يقصد بذلك فصولاً ، انظر عناوينها ، ج 1 ، ص 4 .

أما بعد فلما كان أمصر ميزة كل بلد بخدمة الحرمين الشريفين ، أجبته أن أجعل تاريخاً  
للكها ، وقمت بتصنيفه وإستفتحت بفتح مصروما وقع لهم في المسالك ومن حضرها من  
الصحاب ، وعلى أي وجه فتحت صلح أم عنوة من أصحابها وأجمع في ذلك أقوال من إختلف  
من المؤرخين وذلك بعد إتصال سندي الى من لي عنه منهم رواية ، ليجمع الواقف عليه بين صحة  
النقل والدراية .

وأطلق عنان القلم فيما جاء في فضلها وذكرها ثم أذكر من وإيها من يوم فتحت وما وقع  
في دولته ، ثم أذكر أيضاً في كل ترجمة ما أحدث صاحبها ثم أيام ولايته من الأمور ما جدّه من  
القواعد والوظائف ولا أقصر على ذلك بل أستطرد الى ذكر ما بني فيها من المباني  
الزاهرة ، كالمباني والجوامع ومقياس النيل وعمارة القاهرة ، أولاً بلول أذكره في يوم مبناه و  
في زمان سلطانه مستوعباً لهذا المعنى ضابطاً لشأته ، على أنني أذكر من توفي من الأعيان في  
دولة كل خليفة وسلطان وباقتصار ، بعد فراغ ترجمة المقصود من الملوك مع ذكر بعض  
الحوادث في مدّة ولاية المذكورة في أيما قطر من الأقطار ، وأبدأ فيه بعد التعريف بأحوال مصر  
وسميتها " النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة " والله الموفق .

### منهجية الذهبي (1)

... وبعد ، فهذا التاريخ مختصر على السنوات ، أذكر فيه ما قدر لي من أشهر الحوادث  
و الوفيات ، مما يتيمن على الذكي حفظه ، وينبغي للطالب ضبطه ويتحتم على العالم إحتضاره .  
والله الموفق .

### منهجية ابن العماد (2)

وبعد فهذه نبذة جمعتها تذكرة لي ومن تذكر وعبرة لمن تأمل فيها وتبصر من تقدم ،  
جمعتها من أعيان الكتب وكتب الأعيان ممن كان له القدم الراسخ في هذا الشأن أوردت أن  
أجعله دفترًا جامعاً لوفيات أعيان الرجال وبعض ما إشتملوا عليه من المآثر والسجاياء فإن  
حفظ التاريخ أمر مهم فمن جمعت من كتبهم وكرعت من نهلم وعلمهم مؤرخ الإسلام الذهبي  
وبعده ومن إشتهر في هذا الشأن .

(1) العبر في خبر من غير ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، الكويت ، 1960 ، ج 1 ، ص 1 .

(2) شذرات الذهب ، منشورات دار الأفاق الجديدة ، بيروت بدون تاريخ ، ج 1 ص 7-8 .

الكتاب ، وتخيرت جواهره من تخيير جواهر الآداب ، وإنما لي فيه تأليف الإختيار وحسن الإختصار ، وفرش للور كل كتاب ، وما سواه فمأخوذ من أفواه العلماء ، ومأثور عن الحكماء والأدباء ، فتطلبت نظائر الكلام ، ثم قرنت كل جنس منها الى جنسه فجعلته بابا علي حدته ، ليستدل الطالب للخبر على موضعه من الكتاب ، وقصدت من جملة الأخبار وفنون الآثار الى أشرفها جوهرا ...

وحذفت الأسانيد من أكثر الأخبار طلبا للإستخلاص والإيجاز لأنها أخبار ممتعة لا ينفعها الإسناد بإتصاله ولا يضرها ما حذف منها فجعلت هذا الكتاب كافيا ، جامعا لأكثر المعاني ليعلم الناظر في كتابنا هذا أن لمغربنا على قاميته وبلدنا على إنقطاعه حظا من المنظوم والمنثور وسميته "العقد الفريد" وأجزته خمسة وعشرين كتابا قد انفرد كل كتاب منها بإسم جواهر من جواهر العقد .

## المصادر و المراجع

### أولا ، المصادر .

- ابن الأثير ( أبو الحسن علي ) ت 630 هـ / 1222 م .
- الكامل في التريخ ، ط 4 ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، 1403 هـ / 1983 م .
- البغدادي ( أبو بكر أحمد ) ت 463 هـ / 1080 م .
- تاريخ بغداد ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .
- البغدادي ( عبد القاهر ) ت 429 هـ / 1037 م .
- الفرق بين الفرق ، ط 4 ، بيروت ، 1400 هـ / 1980 م .
- البلاذري ( أبو العباس أحمد بن يحيى ) ت 279 هـ / 892 م .
- فتوح البلدان ، تحقيق أنيس الطباع ، دار النشر الجامعيين ، بيروت ، 1377 هـ / 1957 م .
- ابن تقي بريدي ( جمال الدين ) ت 874 هـ / 1469 م .
- النجوم الزاهرة في مصر والقاهرة ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- الجاحظ ( أبو عثمان عمرو بن بكر ) ت 255 هـ / 896 م .
- البيان والتبيين ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، 1388 هـ / 1968 م .
- ابن حزم ( علي بن أحمد ) ت 456 هـ / 1063 م .
- الفصل في الملل والنحل ، القاهرة ، 1317 هـ / 1899 م .
- ابن خلكان ( شمس الدين أحمد ) ت 681 هـ / 1282 م .
- وفيات الأعيان ، تحقيق إحسان عباس ، دار صادر بيروت 1398 هـ / 1978 م .
- خليفة بن خياط ( الليثي ) ت حوالي 240 هـ / حوالي 855 م .
- كتاب التاريخ ، دمشق ، 1387 هـ / 1967 م .
- الدينوري ( أبو حنيفة أحمد بن داود ) ت 282 هـ / 895 م .
- الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر ، طبعة القاهرة ، 1380 هـ / 1960 م .
- الذهبي ( شمس الدين أبو عبد الله ) ت 746 هـ / 1354 م .
- العبر في خبر من غير ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، الكويت ، 1380 هـ / 1960 م .
- السيوطي ( جلال الدين عبد الرحمن ) ت 911 هـ / 1505 م .
- تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد محي الدين ط 2 ، القاهرة 1378 هـ / 1959 م .
- شهرستان ( أبو الفتح محمد ) ت 548 هـ / 1153 م .
- الملل والنحل ، ط 2 ، دار المعارف بيروت ، 1395 هـ / 1975 م .
- الطبري ( أبو جعفر محمد بن جرير ) ت 310 هـ / 967 م .
- تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد الفضل ، ط 3 ، دار المعارف ، 1339 هـ / 1979 م .



## خاتمة ، المراجع .

- أبو زيد حكمت ، التاريخ بتعليمه وتعلمه حتى نهاية القرن التاسع عشر ، القاهرة ، 1961 م .
- جونسن هنري ، تدريس التاريخ ، تعريب أبو الفتوح رضوان ، القاهرة ، 1965 .
- حاطوم نور الدين و عاقل نبيه و المدخل الى التاريخ ، مطبعة جامعة دمشق ، 1965 م .
- حسن محمد عبد الغني ، علم التاريخ عند العرب ، القاهرة ، 1961 م .
- الدوري عبد العزيز ، بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ، بيروت ، 1960 م .
- رستم أسد ، مصطلح التاريخ ، بيروت ، 1955 م .
- روزنتال فرانز ، علم التاريخ عند المسلمين ، تعريب صالح أحمد عبد العلي ، بغداد ، 1963 م .
- الزركي خير الدين ، الاعلام ، ط3 ، بيروت ، بدون تاريخ .
- العبادي عبد الحميد ، فصل في علم التاريخ عند المسلمين ( ضمن كتاب علم التاريخ ) تأليف ، هرنشو ، القاهرة ، 1948 م .
- عثمان حسن ، منهج البحث التاريخي ، القاهرة ، 1970 م .
- الكاشف سيد إسماعيل ، مصادر التاريخ الإسلامي ومناهج البحث فيه ، القاهرة ، 1960 م .
- ماجد عبد المنعم ، مقدمة لدراسة التاريخ الإسلامي ، القاهرة ، 1953 م .
- محمد حسن زكي ، دراسات في مناهج البحث في التاريخ الإسلامي ، مجلة كلية الآداب ، جامعة القاهرة مايو 1950 م .
- مصطفى شاكر و التاريخ العربي والمؤرخون ، بيروت ، 1979 م .
- نصار حسين ، نشأت التدوين التاريخي عند العرب ، القاهرة ، 1956 م .
- هرنشو ، علم التاريخ ، ترجمة وتقديم العبادي ، القاهرة ، 1983 م .

- 15 - ابن طيفور ( أبو الفضل أحمد ) ت 280هـ/893م .
- بغداد في تاريخ الخلافة العباسية ، بغداد ، 1338هـ/1968م .
- 16 - ابن عبد ربه ( أبو عمر أحمد ) ت 328هـ/940م .
- العقد الفريد ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، 1402هـ/1982م .
- 17 - ابن عساکر ( أبو القاسم علي ) ت 571هـ/1064م .
- التاريخ الكبير ، دار مطبعة الشام ، 1330هـ/1911م .
- 18 - ابن العماد ( أبو الفلاح عبد الحي الحنبلي ) ت 1089هـ/1078م .
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي ، دار الأفاق الجديدة ، بيروت ، بدون تاريخ .
- 19 - أبو الفداء ( عماد الدين إسماعيل ) ت 732هـ/1331م .
- المختصر في أخبار البشر ، دار المعرف ، بيروت ، بدون تاريخ .
- 20 - ابن قتيبة ( أبو محمد عبد الله ) ت 276هـ/889م .
- عيون الأخبار ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، 1393هـ/1925م .
- 21 - ابن كثير ( عماد الدين ) ت 774هـ/1372م .
- البداية و النهاية ، ط1 ، مكتبة المعارف ، بيروت ، الرياض ، 1386هـ/1966م .
- 22 - الماوردي ( أبو الحسن علي ) ت 450هـ/1058م .
- الأحكام السلطانية و الولايات المدنية ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، 1398هـ/1978م .
- 23 - المسعودي ( أبو الحسن علي ) ت 346هـ/1054م .
- مروج الذهب و معادن الجواهر ، تحقيق محمد محي الدين ، ط3 ، القاهرة 1377هـ .
- 24 - المقرئني ( أحمد بن علي ) ت 845هـ/1442م .
- المواظ و الإعتبار بذكر الخطوط و الأخبار ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- 25 - ابن النديم ( أبو الفرج محمد ) ت 236هـ/850م .
- كتاب الفهرست ، تحقيق رضا تجدد ، طهران ، 1391هـ/1971م .
- 26 - ياقوت الحموي ( شهاب الدين ) ت 628هـ/1144م .
- معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت 1399هـ/1979م .
- 27 - يحيى بن آدم ( القرشي ) ت 203هـ/818م .
- كتاب الخراج ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، المكتبة العلمية ، لاهور ، 1395هـ/1975م .
- 28 - اليعقوبي ( أحمد بن أسق ) ت 284هـ/897م .
- تاريخ اليعقوبي ، دار صادر ، بيروت ، 1379هـ/1960م .
- 29 - أبو يوسف ( أبو يعقوب إبراهيم ) ت 182هـ/798م .
- كتاب الخراج ، ط3 ، المطبعة السلفية ، القاهرة ، 1382هـ/1962م .



## فهرس الكتاب

7

### المقدمة

#### الفصل الأول (نشأة التاريخ عند المسلمين)

9

فكرة الاخبار ونشأة التاريخ

15

ايام العرب

16

القرآن ونشأة التاريخ

17

الرواية وصلتها بمنهج التاريخ

20

كتب السيرة والمغازي

#### الفصل الثاني (المؤرخون الرواد ومميزاتهم)

29

المميزات العامة

34

المؤرخون الرواد

#### الفصل الثالث (المؤرخون الموسوعيون)

47

المؤرخون حتى القرن 7هـ/13م

59

المؤرخون بعد القرن 7هـ/13م

#### الفصل الرابع (المصادر المكتملة للتاريخ الإسلامي)

67

القرآن الكريم

69

كتب الحديث

70

كتب الجغرافيا والرحلات

75

كتب الطبقات والتراجم

78

كتب الحسبة

80

كتب المراج

81

كتب العقائد والفرق

82

الكتابات الالرية وكتب الخطط



85	كتب الادب
89	بيان الملاحق
99	المصادر والمراجع
103	فهرس الكتاب

مطبعة النخلة

1 شارع باردي

بوزريعة - الجزائر

الهاتف 78.04.38 . 78.78.74 (02)

ص ب 7 0 0 الجزائر المحطة - الجزائر-